



’نشانہ بنائے اور جال میں پھنسا ے گئے :
(اسلام فوبیا) اسلام کا ناحق ڈر ، انسانی
حقوق ، اور ’ قومی خطرہ کی کاریگری



جاگو ، اپنی آنکھیں کھولو ، تمہارے ارد گرد نظر ڈالو ، دیکھو کہ یہ دنیا کتنی بدل گئی ہے... کم از کم 5 منٹ کے لیے ان مقدمات کی تحقیق ، اور حقیقی ثبوت کو دیکھو۔ لیل ڈوکا، عمر 13 سال ، دریتان ڈوکا کی بیٹی ، ”فورٹ ڈیکس فایو“ کیس میں مدعا علیہ

نیو برگ ایک انتہائی غریب شہر ہے۔ انہوں نے اس پوری کارروائی پر کتنا پیسہ خرچ کیا؟ انہیں کمیونٹی کی سرمایہ کاری اور مستقبل پر خرچ کرنے کی ضرورت تھی نہ کہ لاکھوں ڈالر ایک جعلی کیس پر۔ ثابت ہوتا ہے کہ کوئی بھی محفوظ نہیں رہا۔

الآیسیا میک ویلیمس، ڈیوڈ ولیمز کی چاچی ، « نیو برگ چار» کیس میں مدعا علیہ

کئی کہانیاں ہیں کہ ایک دوسرے پر منتطبق ہوتے ہیں۔ ہماری کمیونٹیز میں بہت سے مرد و ن کو نشانہ بنایا گیا ہے ، اور عورتوں اور بچوں کو بے بس و مجبور چھوڑ دیا گیا ہے۔ شاپینہ۔ پروین ، شاہ آرمین سراج کی ماں، مدعا علیہ

’نشانہ بنائے اورجال میں پھنسا ئے گئے : (اسلام فوبيا) اسلام كا ناحق ڈر ، انسا نى حقوق ، اور ’قومى خطرہ كى كارىگرى¹

11 ستمبر ، 2001 كے بعد سے امرىكى حكومت نے مساجد اور مسلم كميونٲيز ميں نا تجربے كار مخبروں كر بهيج كر اجرت ادا كى ، اور رياست ہائے متحده امرىكه ميں مسلمانوں كو نشانا بنايا . يہ عمل دہشت گردى سے منسلك مقدمات ميں 200 سے زائد افراد كے خلاف مقدمہ چلانے پر مجبور كيا . حكومت نے ان مقدمات كو دہشت گردى كے خلاف نام نہاد جنگ ميں كاميابيوں كے طور پر استمال كيا . تاہم ، حاليہ برسوں ميں ، تحقيقات كے سابق وفاقى بيورو (ايف بى آئى) كے ايجنٲوں ، مقامى قانون سازوں ، ميڈيا ، عوام نے ، كميونٲى كى بنياد پر مختلف گروہ اور اس كے عمل كے جواز اور اپنى افاديت كى خاطر پوچھ گچھ شروع كر دى ہے . ان كے ناقد ين كو تشويش ہے كہ اس قسم كى پوليس كارروائيان اور اسكے نتايج افرار كوجال ميں پھنساتے اورقانونى كارہ جوي كا قيام كرتے ييں

اس رپورٲ ميں تين اعلئ سطحى دہشت گردى كى قانونى كارروائيوں كا معنائينہ ہے جس ميں سركارى مخبروں نے اكسانے اور نيئے پلاٲس كى تعميركرنے اور مقدمات كو چلانے ميں ايك اہم كردار ادا كيا ہے - تينوں صورتوں ميں ، ايف بي اى ’ اور نيويارك پوليس كے محكمہ نے مخصوص مجرمانہ سرگرميوں كى خاطر مسلم كميونٲيز يا خاندانوں ميں كسى بهى شبہ يا غير قانونى حركتون كے بغير اجرت پانے والے مخبروں كو بهيجا- يہ مخبر قانون نافذ كرنے والے اداروں كے لئے كام كرتے ييں ليكن قانون نافذ كرنے والے اداروں كے طور پر تربيت يافتہ نہيں ييں . اس كے علاوہ ، وہ اكثر حكومتى ’ قانون نافذ كرنے والے اداروں كے لئے مفيد معلومات فراہم كرنے كے لئے انكى قايم كردہ فيس كے علاوہ ’ امدانى ’ مفاد ’ مجرمانہ سزا مين كمى يا ايمگریشن كى حيثيت مين تبديلى كى خاطر كام كرتے ييں- يہ انتظامات ايك خطرناك ترغيبى ڈھانچے كا تخليقى نمونا ييں-

ان مقدمات كے معائنہ اور اس رپورٲ كے مطابق حكومتى مخبروں نے خود كو مسلمانوں كے طور پر پيش كر كے دوسرے مسلمانوں كو تشدد كى كارروائيوں كا ارتكاب كرنے كے لئے اكسا يا- حكومت نے مخبروں كو جارحانہ متشدد جہاد كے بارے متعارف كروايا’ ان كے خيالى منصوبہ بندى كو كهيسكا يا ، اور اس كے علاوہ اصل مدعا عليہان كا خيال ہے كہ رياست ہائے متحده امرىكه كے خلاف كارروائى كرنے اوراسكو ان كى ذمہ دارى ٲہرا كران كى حوصلہ افزائى كى- تين ميں سے دو مقدمات ميں حكومت نے ’مدعا عليہان كى كمزريوں ’ يعنے غربت اور نوجوانوں پر بھروسہ كو مثالى بنا كر ترغيبى و مقناتيسى طريقوں كو اپنايا . تينوں صورتوں ميں ، حكومت نے حوصلہ افزائى كے مجوزہ مقامات كومتخت كيا تا كہ مدعا عليہان كو نشانہ بنا كر الزام عائد كيا جاسكے- تينوں صورتوں ميں ، حكومت نے مخبروں كا ساتھ دے كر مدعا عليہان كى حوصلہ افزائى كى ، ان كے ليے ہتھياروں يا متشدد ويڈيوز كى فراہمى كى جو مقدمے ميں بعد كو ثبوت كے طور پيش كر كے مجرم ٲہرانے كے لئے استعمال كيا جاسكے-

حكومت نے ’ ان تينوں پلاٲوں ميں ، جو اس رپورٲ مين درج ييں ، ايك اہم كردار ادا كيا ہے ، بيجا تجاويز پيش كركے مخبروں نے انہيں اكسايا ، پھران منصوبوں كو خاك مين ملا كر ’كھوٲے ’ رپورٲوں كى بنياد پر مدعا عليہان پر الزام عائد كيا ، ان مقدمات ميں سب مدعا عليہان كو قيد كى سزا سنائى - انہيں 52 سال سے لے كر زند گى بھر كے ليے قيد كى سزا كا سامنا كرنا پڑ رہا ہے- يہ اور دوسرے مقدمات مين بهى مخبروں كے ابرو ريزاستمال پر منحصر ، مركزى بدسلوكى كى بابت حكومت دعواہ

1 يہ ترجمہ ، ’ نشانہ بنائے اورجال ميں پھنسا ئے گئے : (اسلام فوبيا) اسلام كا ناحق ڈر ، انسا نى حقوق ، اور ’قومى خطرہ ’ كى كارىگرى ’ كو اس كے اصل سے اقتباس كيا گيا ہے ، جس كى تكميل ميئ 2011 ميں ہوى ہے- براہ مہربانى رپورٲ كے ، مكمل متن ، تمام حوالوں ، اور ماخوذہ زرايعوں كيلئے مشورہ ، اصل ايڈیشن سے ، حسب ذيل ويب سائٲ پر كريں : WWW.CHRGJ.ORG/PROJECTS/DOCS/TARGETEDANDENTRAPPED.PDF



© Lyric R. Cabral

کرتی ہے کہ ملک میں دہشت گردی کے ”قومی“ خطرے کا سامنا کرنے کے لیے ایسی کارروائیوں پر اس کا انحصار ہے۔ ان معاملات میں حکومت کے کردار کے بارے میں سنگین سوالات اٹھائے گئے ہیں۔ انہوں نے قوانین کی ارد گرد آڑ لیکر ان طریقوں سے سہولتیں فراہم کی ہیں۔ یہ بھی بنیادی انسانی حقوق کے خدشات کو بلند کیے ہیں

یہ رپورٹ حکومت کی قانونی کارروائیوں کے خلاف

غور و خاص کرتی ہے، جس میں خصوصی توجہ کے ساتھ ”نیو برگ فور“ کیس میں مدعا علیہ ڈیوڈ ولیم؛ ”فورٹ ڈ کس فایو“ کے کیس میں مدعا علیہاں، یلجیویئر، دریتان، اور شین دوکا؛ اور ایک کیس میں شاہ ور متین سراج شامل ہیں۔ ڈیوڈ، یلجیویئر، دریتان، شین اور شاہ ور کے خاندانوں کے اراکین سے اس رپورٹ کے لیے انٹرویو لیا گیا، جس کی بدولت انسانی حقوق اور گلوبل جسٹس کے مرکز نے مسلمان، عرب، مشرق وسطیٰ، جنوبی ایشیائی کمیونٹیز پر امریکا کے انسداد دہشتگردی کی پالیسیوں کے اثرات کی ایک دیرینہ دستاویز کاری کی گئی ہے۔ ہم نے نہ صرف انٹرویو لیے بلکہ ماہرین، صحافیوں، کمیونٹیز کا مطالعہ کرنے والے رہنماؤں کیساتھ بھی مشورہ کیا ہے۔ چنانچہ یہ کام عدالتی دستاویزات اور ذرائع ابلاغ کی حساب فہمی پر مبذول ہے۔

وہ خاندان جنہوں نے اس رپورٹ کے لئے انٹرویو دیا اور اپنے تجربات سے گزرنے کا اظہار کیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلم کمیونٹیز نے حکومتی انسداد دہشت گردی قانون، اور نافذ کرنے والے اداروں کی پالیسیوں کی وجہ سے کتنا بھاری محصول دیا ہے۔ چنانچہ اس طرز عمل کی بنا امریکی انسانی حقوق کی ذمہ داریوں کو نہ صرف نقصان پہنچا بلکہ غیر تعصوبانہ حقوق کی ضمانت، منصفانہ مقدمہ، مذہب کے اظہار کی آزادی، رائے کی اذادی کے انہدام کی تلافی کے بجائے حقوق کی خلاف ورزیوں نے جگہ لے لی ہے۔

ان خاندانوں نے صاف گوی سے ناانصافی، ہتھکنڈوں اور استغاثوں کے فروغ کے بارے میں مخبر کیا گیا ہے۔ مبصرین کی ایک بڑھتی ہوئی ہم گویا، کمیونٹی کے اراکین، علماء اکرام، اور پالیسی کے ماہرین، حکومت کے طریقوں کے قانونی جواز کو چیلنج کرنے کے لئے شروعات کی ہیں، اور تصور ہے کہ یہ کارروائی قومی خطرے کے وجود کو ثابت کریگی یا سیکورٹی کو بہتر بنائے گی۔

اس رپورٹ میں جن مقدمات پر روشنی ڈالی وہ واحد نہیں ہیں۔ دیگر مقدمات کی بھی اسی طرح کے خدشات پر مبنی ہیں۔ جن سے مزید پتہ چلتا ہے کہ یہ کارکردیگیاں قانون نافذ کرنے والے اداروں کے سرگرمیوں کی نمائندگی کرتی ہے جو ملک بھر ایک دوسروں کے ساتھ مل جل کر مسلم کمیونٹیز کو نشانہ بنا رہے ہیں۔ جہاں تک اس رپورٹ کی دلیل ہے، امریکی حکومت کو مسلم کمیونٹیز کے مجرم قرار دینے والے طریقہ کار کو ختم کرنا ہوگا۔ نہ صرف یہ طور طریقے (پبلک سیفٹی) عوامی سلامتی کے بڑھانے میں ناکام ہیں، بلکہ ملک بھر میں بنیادی انسانی حقوق کے لئے ناقابل برداشت خطرات کے لاحق ہیں۔

I: حوالہ

اس رپورٹ کی توجہ ان طریقوں اور پالیسیوں کے مرکزی حصوں پر مرکوز ہے ، جو امریکہ کے خطرے کے طور پر مسلمانوں کی نشانا بندی کرنے کے علاوہ ان کو 'ممکنہ مجرمانہ اندیشہ' قرار دیتا ہے۔ اس حصہ میں یہ رپورٹ، قانون نافذ کرنے والے اداروں ، ثقافتی رجحانات ، مخبروں کا استعمال اور تحقیقات شروع کرنے کے لئے درکار معیار کی کمی سمیت، ان کے قانون نافذ کرنے والوں کی کارکردگیوں میں ایف بی آئی اور نیویارک محکمہ پولیس کے قانونی ڈھانچے کی تشکیل میں ان کے کام پر بحث کی ہے۔ قانون نافذ کرنے والے اداروں اور قانونی ڈھانچے کی تشکیل کے ساتھ ساتھ ثقافتی رجحانات کی جانب ترغیبی اجازت کی منظوری کا دیا جانا بھی اس رپورٹ میں نمایاں ہے۔

1- مسلمانوں کی دہشت گردی میں شمولیت اور دہشت گردی

پہلی مشکلاتی کارکردگی کا موجودہ صورتحال میں دہشت گردوں اور دہشت گردی کے ساتھ مسلمانوں کو منسلک کرنا ہے۔ اس غیر معمولی طریقہ کاری کو اپنانے کی خاطر حکومت نے خود ہی میزبان بن کر، مسلمانوں کو ممکنہ دہشت گردوں کے طور پر نشانا بنانے کے لیے پالیسیوں میں کئی ایک تجاویز ترتیب دیں۔ اور شہادت ملتی ہے کہ قانون نافذ کرنے والے اداروں نے مواد حاصل کرنے کے لیے وسایل کے ساتھ ہی ساتھ تربیت بھی حاصل کی، تا کہ ممکنہ دہشت گردوں کے طور پر مسلمانوں کو گھرنے کا تعمیری استدلال قائم ہو۔

اس کے علاوہ ، مبصرین نے نوٹ کیا کہ حکومت کی جانب سے مسلم مدعا علیہان کو پر تشدد جرایم کی تحویل میں لیے کر مقدمات میں دہشت گردی کے خلاف مجرمانہ الزامات کو استعمال کیا، لیکن اس کے باوجود اسی طرح کا سلوک غیر مسلموں کے ساتھ ، انہیں مجرمانہ تحویل میں لیکر نہیں کیا گیا۔ 11 ستمبر ، 2001 سے لے کر اب تک ، امریکہ میں غیر مسلموں کی سیاسی حوصلہ افزائی تشدد کے ارتکاب کی کئی مثالیں ملتی ہیں۔ جس کے مقابلے میں اسلام کی طرف سے دعوے کیساتھ کسی بھی فرد کی حوصلہ افزائی نہیں کی گئی۔

اسکے علاوہ ، ایک فرد کو دہشت گرد بنانے کی چکر میں "دوسرے" دہشت گرد کے تعمیری تصورات سے منسلک کیا جاتا ہے ، نسل ، مذہب ، قومی بنیاد ، جنس ، اور سیاسی خیالات کو مؤثر طریقے سے امریکہ کے قومی سلامتی کے مفادات کے خاطر ، دھمکی کے طور پر یکسر اسلام ، مسلمانوں ، اور مسلمانوں کے مذہبی طور طریقوں کو نسلی حیثیت دے کر، خاص طور پر مسلمان مردوں کو خطرناک ٹھہرایا گیا ہے۔ "مسلم" اور "عرب" کسی بھی مذہب یا نسل کی دلالت نہیں کرتے۔ لیکن میڈیا عوامی تصورات کو، جو شہرت پکڑ گئے ہیں ، انہیں لیکر حکومت کے اپنے طریقوں اور پالیسیوں کے ساتھ منسلک کر کے، انہیں ایک وسیع تر زمرہ میں شمار کر کے، "مسلم جیسے افراد کی تلاش" میں ڈھالتا ہے۔ مسلمانوں کے علاوہ ، انکے جو بھی "ثقافتی اور مذہبی رسومات" کے طور طریقے ہوں، انکو اپناتا نظر آتا ہے، انکو بھی مختلف طریقوں سے ممکنہ دہشت گردی کے جرائم کی طرف اشارہ کرنے والے تصورات گھڑ کر ، ایک طرح کا مارکر یا نشانا بنا دیا گیا ہے۔ جس کے سبب قانون نافذ کرنے والے اداروں کے افسران، یا وہ لوگ جو دہشت گردی کی تحقیقات ، نگرانی ، اور کارروائی میں ملوث ہیں مسلمانوں کا روپ ڈھال کر انہیں نشانا بنا رہے ہیں۔

2 - بنیاد پرستی کے خرافات

ایک دوسرا تصور یہ ہے کہ امریکی مسلمان تیزی سے نسلی بنیاد کی بنا اسلام کے نام پر تشددی کاموں کے ارتکاب میں ملوث ہیں۔ 2007 میں نیویارک کے محکمہ پولیس نے "مغرب میں بنیاد پرستی : قومی خطرہ" کے عنوان کی ایک رپورٹ میں، اس اصول کو مقبول کرنے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ تاہم رپورٹ میں بنیادی نظریات چند ہی ذرائع پر مبنی ہیں

اور بیحد سادہ لوح ہونے کی وجہ سے بے اعتمادی اور تنقید کا نشانہ بنے ہے - لیکن حکومت کی اعلیٰ سطح پر مستقل حمایت کے سبب لطف اندوز ہے- ان کے نظریہ میں یہ نظریات دہشت گردی کی شناخت کے راستے میں قابل قبول مارکرہیں اور خاص طور پر دہشت گردی کے راستے بتلانے پر مبنی ہیں- پھر بھی کسی بہی تجرباتی، سماجی، سائنسی تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ ایسے کسی بھی عمل کو کسی بھی اعتماد کے ساتھ تعین نہیں کیا جا سکتا ہے- پریشان کن بات یہ ہے کہ بنیاد پرستی کی مارکر کو لیکر، اور بنیادی امتیازی طریقوں کو اپنا کر، مسلم مذہبی طریقوں کی جانب تعصوبانا توجہ مرکوز کی گئی ہے-

بہر حال ، امریکی حکومت نے ”بنیاد پرستی“ کے طور طریقہ کو قابل شناخت اور قابل عمل بنانے او فروغ دینے میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے- مارچ 2011 میں ، کے ٹائمنڈے پیٹر کنگ نے ایک وسیع پیمانے پر مسلمانوں کو تنقید کا نشانہ بنایا، کانگریس کی سماعت منعقد کی ، اور دعویٰ کیا کہ امریکی مسلمانوں کے ایک بڑھتی ہوئی تعداد ’نسلی بنیاد پرست‘ ہیں- امریکی مسلمان ان رجحانات کے خاتمہ کے لیے خاصہ کام نہیں کر رہے ہیں، اور دہشت گردی کا مقابلہ کرنے، اور قانون نافذ کرنے کے لئے، امریکی مسلمان کمیونٹیز قانون کے ساتھ تعاون بھی نہیں کر رہے گراں کر، کئی جگہوں پر ، صدر براک اوباما ، ایف بی آئی ، ہوم لینڈ سیکورٹی کے صیغوں ، اور قومی انسداد دہشت گردی کے سینٹر نے بنیاد پرستی کے اصول کو اپنایا ہے .

3 - “عارضی“ پولیس

ایک تیسرا حصہ جو اسی سے منسلک ہے وہ یہ کہ قانون نافذ کرنے والے اداروں کی انسداد دہشت گردی کیلئے کی جانے والی نقطہ نظر ہے ، جس کے تحت حکومت نے انفرادی ظلم اور بغیر کسی ثبوت کے افراد کی لئے تحقیقات کرتی ہے۔ ایک عارضی ماڈل یہ فرض کرتا اور تجویز کرتا ہے کہ بنیاد پرستی اور شناخت کے قابل یہ عمل افراد کی تحقیقات، اور ان کے خلاف قانونی کارروائی کرنے کے لئے موجب ہے چو نکہ یہ طریقہ کار، دہشت گردوں کو ابتدائی مراحل ہی میں مکمل دہشت گرد بننے سے روکتا ہے- چنانچہ یہ ماڈل مجرمانہ سرگرمیوں کے لیے پولیس کی توجہ مرکوز رکھنے کے بجائے، ان کے نقطہ نظر میں، وہ لوگ جو جرائم کی سہولت فراہم کرتے ہوں یا ”ایکٹ مسلم“ ، یعنی مذہبی ہونے کے ناطے ، ایک مسجد میں حاضر ہوتے ہوں ، یا یہ انکی اپنی امریکی خارجہ پالیسی کے اہم سیاسی رائے کے اظہار کرتے ہوں، ان کے لیے یہ ماڈل کارآمد ہے- مخبروں کے استعمال میں یہ ماڈل دہشت گردی کے انہدام میں پریولیس کے لیے مرکزی طور پر ایک بنیادی خصوصیت کا حامل ہے۔

4 - اجازتی قانونی ڈھانچہ

چوتھا حصہ جو --- تفصیلی جانچ پڑتال کے لیے اگے درج ہے، بتلاتا ہے: مخصوص قوانین اور پالیسیوں کی قانونی تشکیل یا با قایدہ نگرانی کے بغیر پولیس کے جارحانہ اور قانونی کارروائی کو آسان بنانے کی خاطر اپنایا جانے والا ماڈل ہے- امریکی حکومت نے جارحانہ طریقہ سے، وہ جرائم جو ایک پر تشدد ، یا سازش یا کوشش کے ارتکاب کے ارادے کی طرف اشارہ بھی نہیں کرتے، اور اہتمام جرم کی سطح سے بھی باہر ہیں، اس میں ان قوانین اور طرز عمل کا استعمال کیا، اور خفیہ طریقوں سے حاصل کردہ مواد کی مدد سے الزامات لگائے- بیک وقت، محکمہ عدالت و انصاف نے اپنے اختیارات میں توسیع کی، اور عوامی نگرانی کے دیرینہ قانون، جو خلاف ورزیوں کے خلاف تھے، ان کی تخفیف کردی- لیکن یہ طریقہ کار یہیں تک محدود نہیں رہا- بلکہ ایف بی آئی اور اٹارنی جنرل کے قواعد و ضوابط میں بھی نرمی کردی گئی ہے- اس کے علاوہ محکمہ عدالت و انصاف نے اپنی رہنمائی میں نسلی تجزیوں کی دوڑ اور نسل

کی بنیاد پر تجزیوں پر پابندی لگا دی، لیکن مذہب یا قومی اصلیت کی بنیاد پر تجزیوں پر قانون کو واضح نہیں رکھا اور پابندی عائد نہیں کی ہے - چنانچہ اس طرح کی آرڈر لیکر نسلی تجزیوں، قومی سلامتی اور سرحدی سلامتی میں کمی پیدا کی ہے۔

یہ چاروں، ایک دوسرے سے منسلک رجحانات، آپس میں مل جل کر باہمی ہما ہمی کو مضبوط کئے ہیں۔ یہ سب نے مل جل کر اور اس رپورٹ کے گہرے تجزیہ کی وضاحت میں مدد کی ہے۔ یعنی رجحان ہے کہ --- مسلم کمیونٹیز کے لوگوں کا بدسلوکی سے، اجرت یافتہ مخبروں کے نشانہ بندی اور اس کے استعمال میں، زیادہ باریک بینی سے تجزیہ کیا گیا ہے۔

II. گھریلو قانونی ڈھا نچہ

11 ستمبر، 2001 کے بعد سے، ایف بی آئی کو ایک دوہرا کردار ادا کرنے، خفیہ طور پر معلومات جمع کرنے کے اختیارات میں توسیع کر دی گئی، اور اسکو قانون نافذ کرنے والے اداروں کی لیے، اس کے معلومات جمع کرنے کے لئے توجہ کا مرکز بنا کر، انسداد دہشت گردی کی کے تناظر میں کی جانے والے ماڈل پر منتقل کر دیا گیا ہے۔ جس کے نتیجے میں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ، ایف بی آئی مبینہ طور پر دہشت گردی کو روکنے کے لئے، تیزی سے مخبر، خفیہ ایجنٹوں، اور نگرانی کے معلومات جمع کرنے کے دوسرے طریقوں پر منحصر ہو گئی ہے۔ سنگین سوالات ان طریقوں کی امتیازی نوعیت اور موثریت کے بارے اٹھائے گئے ہیں جس سے مسلمان، عرب، جنوبی ایشیائی اور مشرق وسطیٰ کے کمیونٹیز کو نشانہ بنایا گیا ہے اور ساتھ ہی ساتھ سرگرم کارکنوں کی توجہ امریکہ کی خارجہ پالیسیوں کے اہم مسائل پر مرکوز ہے جنہیں تنقیدی طور پر اٹھایا گیا ہے۔ گزشتہ چند سالوں میں، ایف بی آئی کے مخبروں، تعاون کرنے والے گواہوں²، خفیہ ایجنٹوں کا مذہبی جگہوں میں استعمال، خاصی تنقید اور چھان بین کے تحت آیا ہے۔

مخبر مخصوص اور مشکل مسائل پیش کرتے ہیں، وہ قانون نافذ کرنے والے اداروں کی جانب سے کام تو کرتے ہیں لیکن قانون نافذ کرنے والے اداروں کے طور پر تربیت یافتہ نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ حکومت کا کہنا ہے کہ وہ اکثر اپنے فائدہ کے لئے، یا موجودہ فوجداری کی سزائیں کم کرنے کے لیے، یا ایمگریشن کی حیثیت میں تبدیلی کے باعث، فیس لیکر، قانون نافذ کرنے والے اداروں کے لئے مفید معلومات فراہم کرتے ہیں جو ایک خطرناک، باعث اشتعال اور ترغیبی عمل ہے۔

مندرجہ ذیل حصہ میں مخبروں کے استعمال کا قریبی طور پر معائنہ کیا گیا ہے۔ جس میں گھریلو قانونی ڈھانچہ، مخبروں کے استعمال کے مسائل، گواہوں کا تعاون اور خفیہ ایجنٹوں کی خبرگیری؛ - ایف بی آئی اور نیویارک محکمہ پولیس کی سرگرمیاں، ایسی ہدایات جو دفاعی طور پر افراد کو پھنسانے سے تعلق رکھتی ہوں، انکو قریب سے دیکھا گیا ہے۔ جس سے ظاہر ہو گا، کہ وہاں قانون نافذ کرنے والے اداروں کے لیے مخبروں کے استعمال میں کوی حدود نہیں ہیں۔

2 آسان اصطلاح میں "مخبر" خفیہ طریقہ سے حکومت کیلئے، عام طور پر کوئی آمدانی، شخصی مفاد، مجرمانہ سزا میں کمی یا ایمگریشن کی حیثیت میں تبدیلی کی خاطر خبرگیری کا کام کرتا ہے جبکہ "تعاون کرنے والے گواہ" وہ ہیں جو حکومت کی مہربانیاں اور لطف و کرم حاصل کرنے، حکومت کی جانب سے تعمیر کردہ پلاٹ میں معلومات کی فراہمی کرتے اور مقدمات کے دوران عدالتوں میں جھوٹی گواہی دینے کا کم کرتے ہیں۔

1 - موکاسی ہدایات

دوسری عالمی جنگ سے لے کر 1970 تک ، بدنام ’کوانتل پرو‘ پروگرام کے مقاصد کے ذریعے ، ایسے مختلف گروپوں کے افراد کو جو مثلاً، امریکی حکومت کے مخالف ہوں، کمیونسٹ پارٹی کے ارکان ہوں ، سیاہ فام خواتین جو آزادی کی جدوجہد سے منسلک ہوں، اور دیگر امریکی حکومت کی تنقید گروپ جو با مقصد طریقہ سے منظم ہوں ، انہیں متواتر طور پر ایف بی آئی کے خفیہ گھریلو دایرہ عمل میں رکھا گیا تھا - ایف بی آئی نے خفیہ طور پر مخبر کے ذریعے سے ، واٹس ایپ، کیڑے، مائیکروفون ، خفیہ طور پر میل کھولنا، تالے توڑنے، کے تراکیب کا استعمال کرتی اور پہلے دستور کی ترمیم کے تحت حاصل کردہ تقریر کے حقوق کے استعمال کی روک تھام میں کوشاں تھی۔ اس پس منظر میں، 6791 میں، اٹارنی جنرل ایڈورڈ لیوی نے ’اٹارنی جنرل کی پہلی ہدایات‘ جاری کیں تاکہ ایف بی آئی کی تحقیقاتی تکنیک کو فوری حد ود میں رکھے - اورنا جایز ’کوانتل پرو‘ کی ’نشان زدہ اقسام کی حفاظت ہو-



موکاسی ہدایات بہت پریشان کن ہیں۔ وہ ایف بی آئی کو حقائق یا مشتبہ مجرمانہ رویے پر کسی بھی تعلق میں، کوئی بنیاد کے بغیر، مخبروں اور دیگر اداروں کو نگرانی کی خاطر اپنے طور طریقے اختیار کرنے کی اجازت دیتے ہیں۔ ان ہدایات کے تحت ، مثال کے طور پر، ایف بی آئی کے لئے جائز ہے کہ وہ مخبروں کو واضح طور پر معلومات حاصل کرنے کی خاص طور پر اجازت دیگی تا کہ وہ نام ، ای میلز ، اور خاص طور پر مسجد کے مذہبی شرکاء کے فون نمبر کو بغیر کسی مجرمانہ سرگرمیوں یا شبہ کے جمع کر سکتے ہیں۔

مزید، خصوصی طور پر ،

- (1) ہدایات ایف بی آئی ” کو اختیار دیتے ہیں کہ قبل ازحالات جہاں کوئی معلومات یا الزام ظلم یا قومی سلامتی کے لئے خطرہ کا اشارہ، نہ بھی ہو، وہ کسی ” تعین“ کے بغیر ابتدائی تحقیقات کھول سکتے ہیں
- (2) تشخیص کے مرحلے میں ہدایات ایف بی آئی کو تحقیقاتی مداخلت کے دوران ، مثلاً مخبروں کی بھرتی، خفیہ طور پر اجلاسوں یا واقعات کیلئے مخبر بھیجنے اور انہیں استعمال کرنے، لوگوں سے پوچھ گچھ کرنے یا بات چیت میں ملوث کرنے، او ایجنٹ کو حقیقی شناخت کی غلط تصویر بتلا کر سوالات کرنے اور گھروں ، دفاتر ، اور افراد کی نگرانی کرنے کی اجازت دیتے ہیں
- (3) ہدایات تحقیقاتی تکنیک کے استعمال میں خاص طور پر اعلیٰ افسران کی منظوری حاصل کرنے کی ضروریات کو ختم اور چند صورتوں میں انتہائی کمی کر کے مقدمات کی تحقیقات پر وقت کی حد کولاگو کیا ہے۔

ایف بی آئی کے مقامی تفتیشی آپریشنل (ڈی-آی-او-جیز) نے ہدایات کو لاگو کرنے کی خاطر، جو انتہائی مرتبہ شکل میں ہیں، عوام کے لئے دستیاب کیا ہے۔ اگرچہ خصوصی طور پر ڈی-آی-او-جیز کے مرتبہ ہدایات ایف بی آئی کو مکمل تشخیص اور روک تھام کی کے لئے اجازت دیتے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ اس کی مشغولیت یا ”دستور کی پہلی ترمیم کے بنیادی حقوق ، یا نسل، قومی نژاد، یا مذہب“ کی بنیاد پر تفتیشی سرگرمیوں کا ایک ”حصہ“

ہیں۔ ڈی-آی-او-جیز بھی ایف بی آئی کو نسلی طرز پر عمل جاری رکھتے ہوئے ایک معقول حد تک حصول معلومات کی اجازت دیتے ہیں۔ ” نسل پر مبنی مقامات، نسلی کمیونٹی کی ایک خاص مجرمانہ یا دہشت گردی کے عناصر کے ساتھ منسلک ہو کر ” کاروباری اداروں اور دیگر سہولیات (امکان ہے ایسی مساجد کے طور پر مذہبی سہولیات سمیت) ان کی توجہ کا مرکز رہتی ہے تا کہ بعض دہشت گرد تنظیموں کے ارکان جو جماعتی طور پر وہاں رہتے ہیں ’ انکے بارے میں معلومات حاصل کرسکیں، ’ چنانچہ اس موضوع کے نسلی اور اسی نسلی نژد کے مخصوص افراد، کمیونٹی کے اندر اندر بنیادی طور پر کام کرتے ہیں۔“



رہنمائی اصول اور ڈی-آی-او-جیز ساتھ مل کر کام کرتے ہیں تا کہ وسیع پیمانے پر نگرانی کرنے، معلومات جمع کرنے، مسلمان کمیونٹیز کی نقشہ بندی کرنے کے اختیارات دے سکیں اور قانون نافذ کرنے والے تکلیف دہ اداروں کی ایک پریشان کن نقطہ نظر کی تخلیق ہو، وہ یہ کہ پولیس والے مخصوص مجرمانہ سرگرمی کے بارے میں پائے جانے والے ایک فرد کو نشانہ بنانے کے بجائے پوری کمیونٹیز کو شکوک و شبہات کی بنیاد پر پولیس کی نگاہ داشت ہو سکے۔

2. موکاسی ہدایات کے تحت رازدارانہ مخبر

جبکہ موکاسی ہدایات اور ڈی-آی-او-جیز ایف بی آئی مخبر بھرتی کرنے اور انہیں مخصوص مجرمانہ سرگرمیوں کے کسی بھی شبہ کے بغیر کمیونٹی کے اندر اپنی جگہ قائم کرنے غیر قانونی سرگرمیوں میں حصہ لینے کی اجازت دیتے ہیں۔ علاوہ ازیں مخبروں کو دوسری صورت میں غیر قانونی کارروائیوں کو مشغول کر کے ان پر افرار کو پھانسانے جعل میں پھنسانے پرکوی پابندی عاید نہیں کرتے۔ موکاسی ہدایات، اٹارنی جنرل کے ہدایات کے مطابق ایف بی آئی کو خفیہ انسانی وسائل کے استعمال کی طرف اشارہ کرتے ہیں، مگر 2006 میں اس وقت کے اٹارنی جنرل البرٹو گونزالیس نے ان ہدایات کو نافذ کرنے اور مخبروں کے ذرائع کے استعمال پر اضافی رہنمائی کی ہے۔ دونوں موکاسی اور گونزالیس ہدایات واضح طور پر مخبروں کو غیر قانونی سرگرمی میں نہ صرف مشغولت، بلکہ غیر قانونی کارروائیوں میں غورطلب اختیارات پہی دے ہیں۔ اصل میں، ایف بی آئی ایجنٹ کی طرف سے کیجانے والی کارروائیوں کے دوران ان کے تشدد کے استعمال پرکوئی حدود قائم نہیں کیے ہیں۔

ایک حالیہ رپورٹ 2010 کے مطابق، محکمہ عدالت و انصاف (او-آی-جی) کی طرف سے، ایف بی آئی کو دی ہوئی ہدایات کی تحقیقات پر، جو ایف بی آئی کی تعمیل کے بارے میں ہے، گھریلو وکالتی گروپوں نے اپنے خدشات کو اٹھایا ہے۔ مثال کے طور پر، محکمہ عدالت و انصاف نے جن دستاویزات کا جائزہ لیا ہے اس سے پتہ چلا ہے کہ ایف بی آئی نے ”جنگ کے مخالف خیالات کے نتیجہ کے طور پر ” کسی خاص گروپ پر توجہ مرکوز کرنے کا ”تاثیر دیا“ ہے۔ محکمہ عدالت و انصاف او-ای-جی مزید معلوم کیا کہ ایف بی آئی نے وکالتی گروپوں کی تحقیقات کی مدت میں نہ صرف اضافت کی بلکہ ایف بی آئی اور غلط طریقے سے اور اعتراض کن تراکیب سے ان کے ارکان کو بغیر بنیاد کے شامل کر کے، اور ”ساتھ ہی ساتھ“ فائلوں میں پہلی ترمیم کی معلومات ناجائزہ طور جمع کرنے کے طریقہ کار کو برقرار رکھتے ہوئے استعمال کیا ہے۔

3. پھنسانے کا دفاع

جیسا کہ پچھلے حصہ نے ظاہر کیا کہ، ایف بی آئی کی متعلقہ ہدایات کی دستیابی، مخبر سمیت انکی پھیلی ہوی ترکیبیں، نگرانی کے آلات، اور انکے بہت ہی کم روک تھام کے طریقوں کی فراہمی کرتی ہے۔ تاہم، ایک مخبر کے جارحانہ تحقیقاتی طریقہ کار اور اسکا استعمال، بعد کو فرد جرم عائد ہونے والوں کے پھنسانے کے دفاع میں اضافہ کر سکتے ہیں۔ ایک کامیاب جال میں پھنسانے کے دفاع میں مدعا علیہ کو ثبوت میں دکھلانا ہو گا کہ ممکنہ طور پر مخبر کے ذریعے حکومت نے اس کی حوصلہ افزائی کی، الزام جرم عائد کرنے کے لئے ضروری رغبت دلائی ہے۔ اگر مدعا علیہ یہ دکھانے میں کامیاب ہو جائے تو، حکومت کو ثابت کرنا ہوگا کہ بلا شبہ مدعا علیہ کا ارتکاب جرم رغبت کی تہمت سے باہر یا خارج نہیں ہے۔

اگرچہ اس طرح کی کامیابی ابھی باقی ہے۔ پھانسانے کا دفاع، وفاقی مجرمانہ دہشت گردی کے مقدمات کو اٹھایا ہے جس میں خفیہ اجرت یافتہ مخبر پران کا انحصار ہے۔ مدعا علیہ عام طور پر بتانا چاہتے ہیں کہ حکومت کے ایجنٹ نے انہیں جرم ٹہرانے کے لئے اکسایا اور حوصلہ افزائی کی ہے، اس طرح بوجھ حکومت کی طرف منتقل کر کے ایک مناسب شبہ سے بالاتر ثابت کرنے کے لیے، انفرادی طور پر مدعا علیہ کے جرم کو مخبر سے ملاقات کرنے سے پہلے کا ارتکاب تہمت کے قابل بتلایا ہے۔ لیکن پھانسانے کی دفاع نے مستقل طور پر ناکام ہوی ہے، اور ثابت کر دیا ہے نہ تو کوی کاروای میں ترغیب دی گی ہے نا یہ کہ حکومت ایک مناسب شبہ سے تہمت کی باہر ہے³۔

3 ”مناسب شبہ کی تہمت سے باہر“ ایک امریکی قانونی اصطلاح ہے جس کی رو سے امریکی مجرمانہ مقدمات میں، اوکلا کو ثابت کرنا پڑتا ہے کہ ”کوی بھی شخص اس وقت تک مجرم نہیں ٹھرایا جا سکتا، جب تک وہ بے قصور ہے“؛ بنیادی طور پر حکومتی اوکلا کو مدعا علیہ کو مجرم ٹھرانے میں ایک مناسب ثبوت کی توضیح کرنی پڑتی ہے۔ جس سے اسکا ارتکاب جرم ثابت ہو۔

III. واقعات

یہ حصہ نیو یارک کے علاقے کے تین مقدمات کی وضاحت کرتا ہے۔ جس میں حکومت نے مسلمان کمیونٹیز کی نشانہ بندی میں مخبروں کو استعمال کیا ہے۔ تاہم، یہ نوٹ کرنا اہم ہے کہ ان ہتھکنڈوں کا استعمال نیویارک یا نیو جرسی تک ہی محدود نہیں ہے۔ ملک بھر میں اسی طرح کے خدشات کو اٹھایا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ارد گرد میں ایک بڑی تعداد ان معاملات میں ملوث ہے، جس کی بنا پر تجویز قانون نافذ کرنے والے اداروں کی سرگرمیوں ملک بھر میں مسلم کمیونٹیز کی نشانہ بندی کا وسیع تر پیمانے ان مقدمات میں انکی کارکردگیوں پر تفصیلی روشنی ڈالتے ہیں۔

ان کاروا یوں کی پیروی 'مدعا علیہان کے خاندان کے ارکان، عدالتی دستاویزات، اور میڈیا کے نقط نظر کے ساتھ انٹرویو کے امتزاج سے تیار ہوی ہیں۔ ان کارویوں میں حکومت نے ایک طرفہ مد نظر کیساتھ کوشش کی ہے کہ وہ مدعا علیہان کو دہشت قرار دے اور اس سے ہٹ کر ایک ایسا خاکہ کھینچتی ہے جس سے حکومت کے کردار کی ایک مکمل تصویر سامنے آتی ہے کہ حکومت نے ان مقدمات کے معاملات میں پلاٹ کی کس طرح تعمیر کی ہے اور کیسے اپنی غیر مہذب حکومتی پالیسیوں، طرز عمل اور کارکردگیوں کو اپنایا ہے جو انسانی موت کی تلاش کو اجاگر کرتے ہیں۔ دہشت گردی کے یہ الزامات سے مدعا علیہ پر انتہائی بھیانک سایہ پڑا ہے، انکے خاندانوں کے اراکین نے انکے بیٹوں کھو دیا ہے اور ساتھ ہی ساتھ، پتیوں، بھائی، یا باپ دادا کو پراساں ہو کر حکومت کے اکسے ہوئے پلاٹس کے نتیجے میں بدنامی کا سامنا کرنا پڑا ہے۔

A. ڈیوڈ ولیمز -- ” نیو برگ چار نیوبرگ“، نیویارک

خاندان

جب ڈیوڈ ولیمز 10 سال کی عمر کا تھا ، اس کی ماں الزبتھ نے بروکلن سے نیوبرگ خاندان کو منتقل کر دیا تھا۔ ڈیوڈ (داؤد) کے باپ منشیات کے الزامات پر جیل گئے تھے اور وہ شہر میں جرائم سے دوری حاصل کرنا چاہتی تھی۔ لیکن نیوبرگ شہر زوال پر تھا۔ داؤد جب بڑا ہوا ، وہ منشیات فروخت کرنا شروع کر دیا اور آخر کار اسکو پانچ سال قید کی سزا بھگتنی پڑی۔

اسکی رہائی کے بعد 2007ء میں 24 سال کی عمر میں ، داؤد نے پھر سے اپنی زندگی سنوارنی شروع کر دی۔ کوئی ہائی اسکول کی ڈگری کے بغیر، اور اسکی قید کی سزا کے ریکارڈ کے ساتھ ، اسے اہم مقابلوں کا سامنا تھا۔ بہر حال ، الزبتھ یاد کرتی ہے ، ”وہ اچھا کیا کر رہا تھا۔ میں نے اسے بتایا ، اگرچہ تم نے ایک جرم کیا ہے پھر بھی تم کالج جا سکتے ہو ۔“ اپنے سیکھنے مشکلات کے باوجود ، وہ ”آسا“ بروکلن کالج میں اسکی تعلیم کے لیے کوشاں تھا۔

اس کے چھوٹے بھائی لارڈ میک ویلیمس کے لیے داؤد ہی والد جیسا تھا۔ رونوں کے لیے دوسرا بھائی تھا، حسن ، ڈیوڈ ، اور لارڈ اسی کو اپنی طرح کی غلطیوں سے دو رکتا تھا۔ وہ کہتا تھا ”انہوں نے ہمیشہ مجھ کو زندگی کی روکاوٹوں کو دکھانے کی کوشش کی ، مجھ سے کہا کہ اسکول میں رہنے کے لئے ، سڑکوں سے دور رہنا چاہیے۔“ 2009 کے اوایل میں لارڈ فوج میں شامل ہونے پر منصوبہ بندی کر رہا تھا ، ساتھ میں ان کی نظر اشرافیہ بحریہ کے ”سیل“ پر مقرر تھی۔ مارچ میں ، تاہم ، اس کا پیٹ ایک خوفناک طریقہ سے بڑھ گیا اور ڈاکٹروں نے اس کے جگر کے کینسر کی تشخیص کیا اور لارڈ کو فوری طور پر ہسپتال میں داخل کر دیا گیا اور ڈیوڈ کے لیے یہ سانحہ، تباہ کن تھا ۔

”پہلی بار میں نے ڈیوڈ کو روتے دیکھا تھا ،“ لارڈ نے کہا کہ۔ ”اسے میری حفاظت کرنے کے قابل نہ رہنے کا دکھ تھا۔“ اس صورت میں، میں سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ اس نے کیا محسوس کیا ہو گا۔“

الزبتھ ، ڈیوڈ کے اس طرح کے رد عمل کے اظہار سے متوقع تھی ۔ ”میں نہیں چاہتی تھی کے اسے بتلاؤں یہ کتنا سنگین مسئلہ تھا ، کیونکہ اسے ڈر تھا کہ وہ کہیں فروخت منشیات کو واپس نہ چلا جائے۔ میں نے اسے بتایا کہ لارڈ سب ٹھیک ہو جائے گا۔“

ڈیوڈ کی چاچی ، الیشیا میک ویلیمس، کو یہ وقت اچھی طرح یاد ہے۔ ” جب ڈیوڈ نے اپنے بھائی کو تقریباً پانچ مرتبہ مر کردوبارہ واپس اتے دیکھا، تو وہ جانتا تھا کہ لارڈ کو ایک نیے جگر کی ضرورت ہے۔ اس سارے تجربہ نے اسکا سر چکرا دیا تھا۔“

کیس

اپریل 2009 میں ڈیوڈ کے سامنے پیسے بنانے کا ایک موقع سامنے آیا۔ جس سے وہ لارڈ کی نہ صرف ضرورت پوری کر سکے گا بلکہ اور بھی۔ اس کا ایک واقف کار جس کا نام جیمز کرومٹی تھا بتلایا کہ وہ ایک امیر پاکستانی بزنس مین جس کا نام مقصود ہے، اسے جانتا ہے جو دعوے سے کہتا ہے کہ اسکا دہشت گردوں سے تعلق ہے، اس نے 250,000 ڈالر کی پیشکش ، کئی لگژری کاریں ، اور ایک حجام کی دوکان کے لئے فنانشنگ کر کے اس کی مدد کرنا چاہتا ہے مقصود نے کرومٹی کو کہا ہے کہ، اس سے ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں ایک دہشت گرد حملہ کرنا پڑے گا۔ اس کام میں اسے نگران کاروں کی ضرورت ہے۔ اس نے نگران کاروں کو تلاش کرنے کے لئے کہا ہے، مقصود نے بار بار اصرار کیا



ہے کہ انکو مسلمان ہونا چاہیے۔ جو انہیں پلاٹ کی تکمیلی سے قبل پیسے ادا کریگا۔ اصل میں کرومٹی نے پلاٹ حاصل کرنے کے لئے یہ منصوبہ بندی کی تھی.. جیسا کہ ڈیوڈ نے بعد کو بتلایا کہ ، کرومٹی نے کہا تھا، بہر حال کسی کو بہی، کوئی چوٹ پیٹ نہیں لگے گی۔

مقصود کا اصلی نام شاہد حسین تھا۔ وہ پچلے اٹھ مہینوں سے ایف بی آئی کا اجرت یافتہ مخبر تھا - وہ کرومٹی کو ایک مقامی کنیسہ (سیناگگ) میں بم نصب کرنے کے لئے

ترغیب دے رہا تھا۔ اسکو اصل میں نیو برگ کی ایک مقامی 'مسجد اخلاص' پر رپورٹ کرنے بھیجا گیا تھا۔ اس نے مسجد کے امام پر توجہ مرکوز کر کے ، متعدد بار مسجد میں باقاعدگی سے متشدد جہاد کے بارے بات چیت میں مشغول کرنے کی کوشش سے متفید یوں کے مشکوک ہونے میں اضافہ ہو گیا تھا۔ کے بعد وہ اس کی طرف سے

حسین کو ایف بی آئی کی جانب سے تفتیش کرنے کا پہلے سے تجربہ تھا۔ اس نے قبل ازیں ایف بی آئی کی مدد کی تھی اور ایک پتزا پارلر کے مالک اور آئینی میں ایک مقامی امام کے خلاف ایک متنازعہ مقدمات میں سزا دلوائی تھی۔ ظاہر ہے کہ حسین کی سخاوت کرومٹی تک ہی محدود نہیں تھی اس نے الزبتھ کو بتلایا تھا کہ جب لارڈ بہتر ہو جائے گا ، تب پہ بیہودہ پورے خاندان کو 'ڈ زنی ورلڈ' کو لے جائے گا . لارڈ کی یاد کرتا ہے ، ”جب میری ماں نے مجھ سے کہا تھا کہ ، میں نے سوچا ، کہ یہ اس کی خوش اسلوبی ہے۔“

13 مئی ، 2009 ، ایف بی آئی کی ہدایت پر، حسین نے کرومٹی ، ڈیوڈ ، اور دو، یعنی پائین لگیرے اور اوناتا ولیمز (جسکا داؤد سے کوئی تعلق نہیں) کو مختلف کنیسہ پر نگرانی کرنے کی غرض برانکس لئے گیا۔ اس کے بعد اس وہ ان سب کو اسٹنگر میزائل دیکھانے کے لیے کنیکٹیکٹ لئے گیا، بتلایا کہ یہی استعمال ہوں گے۔ یہ لوگ شاید نہیں جانتے تھے کہ وہ ہتھیار جعلی ہیں اور ایف بی آئی کی طرف سے فراہم کیے گئے ہیں۔

20 مئی کی رات ، حسین نے کرومٹی ، پائین ، اور دونوں ولیمز کو لے گیا۔ ایف بی آئی نے مجوزہ ساشا شدہ جگہوں کے سامنے دو گاڑیوں کو رکھ چھوڑا تھا - اور حسین کو ہدایت کی کہ، کرومٹی ان کے ٹرنک میں دھماکہ خیز مواد رکھے گا۔ حسین اور ڈیوڈ کو پہلے سے چھوڑ دیا گیا تھا اور پھر بقیہ مرد کو پہلی گاڑی کے پاس ڈ ریو کر کے لے جایا گیا۔ دوسری گاڑی تک پہنچنے سے پہلے حسین نے ان کی ریکارڈنگ کا آلہ چلا دیا۔ کچھ ہی دیر بعد چاروں کو گرفتار کر لیا گیا تھا۔

اس وقت لارڈ نیو برگ میں گھر پر تھا۔ وہ صرف کیموتھیریپی سے گھر آیا تھا اور ایک دوست کے ساتھ تاش کھیل رہا تھا۔ ”میں نے دروازے پر ایک (بوم) یعنی زوردار آواز سنی۔ میں نے سوچا کہ کچھ نہ کچھ غلط ہوا ہے ، کیونکہ یہ ایک دستک کی آواز نہیں تھی، بلکہ یہ دروازہ پر کسی کے لات مارنے کی آواز تھی۔ تو پھر ”سوات“ کی ٹیم ایک دم حملہ آور ہوئی ، میں نے میرے ہاتھ اوپر اٹھا لیے ، اور بیٹھ گئی ، ”لارڈ اور اس کے خاندان کے دیگر اراکین کو باہر لے جایا گیا، اور پھر دیکھا کہ سب سے پہلے ایف بی آئی نے ان کے گھر سے ثبوت کو ہٹا دیا ہے۔“ انہوں نے کہا کہ ، میں نے سوچا کہ شاید ہمارے گھر میں میرے بھائی نے منشیات کا ذخیرہ رکھا تھا۔ لیکن پھر میں نے ، دہشت گردی ، وسیع پیمانے پر تباہی کے الفاظ کی سماعت شروع کر دی، اور میں بہت الجھن میں تھی۔“

پہلے ، الایشیا اس کے بھتیجے پر غصہ میں تھی کہ ہدایت کے باوجود ”میں نے سوچا کہ، F *** تم نے یہ کیا کیا؟“ لیکن اس نے کیس کے بارے میں جتنا سیکھا ہے ، اس نے اتنا ہی اپنے غصہ کو حکومت کی طرف منتقل کر دیا ہے۔

”میں ایک سیاسی کھیل میں کھینچا گیا ہے۔ ایف بی آئی نے خود کیس کی ہدایت کاری، لکھائی، اداکاری اور ، پیشکش کی ہے ، اور انکی طرف سے ہم انکی ضرورت کی کٹ پتلیاں تھے۔“ وائٹ پلینس کے علاقوں میں ابتدائی جیوری کے انتخاب کے موقع پر ، وہ یاد کرتی ہے کہ ، ”انہوں نے چھت پر فوجی رکھے تھے۔ وہ صرف دیکھا وے کے لئے کیا گیا تھا۔“

الایشیا بھی یاد کرتی ہے کہ جب داؤد کو وائٹ پلینس کے علاقوں میں قید میں بند کیا گیا تھا ، تو لوگوں نے ان اسکے دروازے کے تحت نوٹ رکھے تھے جس میں اسکو ایک دہشت گرد انا تھا۔ انہوں نے انصاف کی کوشش کی تھی ، اور جبکہ اسکو قید اندر ہی سزا سنائی گئی تھی - گارڈز کو اس پر سخت محنت لئے جانے کے لیے کہا گیا تھا . ان صورتوں میں آپ، ثبوت مجرم تک کے مجرم ہیں۔“

اکتوبر 2010 میں ، جیوری نے آٹھ دن غور و خوض کے بعد ، مجرم کے فیصلے الٹ کر رکھ دیے . 3 مئی ، 2011 پر ، جج نے حکومت کے اشتعال انگیز طرز عمل اور لوگوں کو پھنسانے کی کارکردگی کے باوجود مقدمے کی برخاستگی، مدعا علیہان کے لئے کے ٹھکانوں پر واپس جانے اور التواء کی تردید کی ہے۔ سزا جون کے لئے مقرر کی گئی ہے۔ الزامات میں کم از کم 52 سال کی سزا سے لے کر ، ان مردوں کو زندگی تمام جیل کا سامنا کرنا پڑ سکتا ہے۔

اثرات

خاندان کا گہرا نقصان پہنچا ہے۔ ڈیوڈ کی گرفتاری کے بعد سے ، الزبتھ زندگی کی جدوجہد میں مبتلا ہے۔ وہ کہتی ہے۔ ”جن دوستوں کو میں نے دوست سوچا تھا وہ دوست نہیں ہیں، میں نے کیا تھا جہاں اصل چھاپہ پڑا تھا وہ اپارٹمنٹ سے بے دخل کیا گیا تھا - اسکے لیے ایک مشکل کام بن گیا ہے۔ ایک باقاعدہ رہائش تلاش کا ملنا دشوار ہو گیا ہے رب (لارڈ) ، اب 22 کا ہو چکا ہے ، ذمہ داری محسوس کرتا ہے۔ اس کے دماغ میں یہ پس گیا ہے کہ ، ”کیونکہ میں بیمار ہو گیا تھا اسلے ڈیوڈ کو اس نے اس حال میں ڈالا ہے“ گرفتاری کے بعد سے ، وہ مسلمان ہونے کے راطے اس پر ایک ہونے الزام عائد کیا گیا ہے کہ وہ دہشت گرد کا بھائی ہے اور ہراساں کیا گیا ہے۔“ ایک دہشت گرد کہلانے جانے سے زیادہ درد ہوتا ہے بہ نسبت لوگ دوسری طرح نام د ہی کرتے - کبھی کبھی میں مایوسہو کر زندگی سے ہاتھ دھو دینا چاہتا ہوں۔ مجھے لگتا ہے کہ ، اگر زندگی اتنی ہی مشکل ہے تو شاید موت آسان ہو گی۔“ تھوڑی دیر کے لئے وہ اپنے کے کینسر دوائیوں کو لینا بھی بند کر دیتا ہے۔ میرے بھائی نے کہا تھا، تم اپنی دوائی نہیں لوگے، تو تم مر جاو گے ، پھر ماں کی دیکھ بھال کون کرے گا ؟ اب میں دیکھ رہا ہوں کہ خود غرض تھا۔ اب میں میری دوا لے نے جا رہا ہوں۔ میں میری ماں کے ساتھ دینے کی کوشش کر رہا ہوں۔“

الایشیا میک ویلیمسکو، اس کی کمیونٹی کی دست برداری کے احساس ، اسکے بھتیجے کے مسائل اور مقدمے کی پیروی نے اسے ایک اہم رہنما / آرگنائزر بنا دیا ہے۔ الایشیا کو خاص طور پر اس کیس پر ضایع کیے جانے والے وسائل کا بیحد افسوس ہے چونکہ ”نیوربرگ ایک انتہائی غریب شہر ہے،.. انہوں نے اس پورے تہلکہ کو پیدا کر کے ایک جعلی کیس بنا کر کتنا پیسہ خرچ کیا ؟ انہی لاکھوں ڈالر کو ہمارے معاشرے کے مستقبل کے لیے سرمایہ کاری میں لگانے کی ضرورت تھی۔ نہ کے جعلی کیس پر جس سے کوئی بہی محفوظ نہی۔“

ہمیں خود سوچنے کی ضرورت ہے کہ، حکومت کی فریب کاری سے ہم کس طرح محفوظ رہ سکتے ہیں۔ جب اس سے پوچھا گیا کہ تمہیں کوی ڈر نہیں لگتا؟ وہ کہنے لگی، ”نہیں میں وقت کے آخر تک داؤد کے لئے لڑتی رہوں گی۔“

الایشیا کو فوری طور پر احساس ہوا ہے کہ ڈیوڈ کے مقدمے کی طرح درجنوں مقدمات مین گورنمنٹ نے مخبروں کو مسلم کمیونٹیز میں داخل کیا، من گھڑت پلاٹ میں حصہ لینے میں، مسلمان نوجوان کو لالچ دلایا ہے اور کئی دوسرے خاندانوں کے ساتھ ملکر بات چیت کرنے پر زور دیکر قریبی ہو گیا اور الایشیا کا کہنا ہے کہ ”اسکو ڈر ہے کہ اپنے پیاروں کی طرف سے بولنے کے ساتھ ساتھ ان سے ٹٹنا بھی سیکھنا ہے۔“۔ الایشیا کا مزید کہنا ہے کہ ان مشکلات کے باوجود ڈیوڈ کیس کے ارد گرد ایک مثبت عمل کے لیے ایک مثبت تنظیم بھی کار عمل ہے۔ کا کہنا ہے کہ ”میں نئے ثقافتوں اور مذاہب کے بارے میں سیکھ رہی ہوں۔“ لیکن اس نے اصرار کیا کہ مسئلہ خصوصی طور پر ایک مسلمان کا ہی مسئلہ نہیں ہے۔ ”امریکی ہونے کی وجہ سے یہ ہم سب پر اثر انداز ہے۔“

چس طرح لارڈ نے کہا ”سب سے پہلے، میں نے خود سے پوچھا کہ، میرا خاندان کیوں؟ لیکن پھر مجھے پتہ چلا کہ یہ ہم سے بھی بڑا مسئلہ ہے۔“

B. الجیویر، دریتان، اور الجیویر ڈوکا - ”فورٹ ڈیکس فایو“ (چیری ہل، نیو جرسی)

خاندان

خاندان سب بھائیوں الجیویر، دریتان، اور الجیویر ڈوکا کے لیے سب کچھ تھا۔ وہ سب ان کے والد کی چھت سازی کے کاروبار کے لئے ہفتے میں ساتوں دن کام کیا کرتے تھے، تا کہ اور ان کے باپ، فیرک ڈوکا، پر زور دیا گیا تھا کہ وہ ریٹائر ہو جائیں۔ فیرک کو یاد ہے، ”انہوں نے مجھے کام کرنے سے روک دیا تھا، انہوں نے مجھے بتایا کہ، تم اب کام نہیں کرو گے، تم نے کافی کام کر لیا ہے۔ جب تم اس ملک میں آئے تھے ساتھ کچھ نہیں لائے تھے، تم نے ہمارے لئے کافی کام کر لیا ہے۔ تمہارے اور ممی کے لئے اب کوئی کام نہیں۔“

جب یہ بھائیاں کے خاندان کی مدد کے لیے کام نہیں کیا کرتے تھے، تب وہ دریتان کے پانچ بچوں کے ساتھ اپنا خالی وقت گزارا کرتے تھے۔ ”ہم لوگ ہمیشہ پارک جاتے، پکنک کرتے، ہم ہر سال ’چھ فلیگ‘ کے لئے جاتے، اور ہر جمعہ کو ہم مسجد جایا کرتے تھے۔ ہم سب لوگ ایک خاندان کے طور پر ہر وقت ساتھ مل کر بہت مزہ کیا کرتے تھے۔ ہمارا خاندان ہمیشہ ساتھ رہا کرتا تھا۔“ دریتان کی سب سے بڑی بیٹی، لیل ڈوکا بتلاتی ہے، جب دریتان یہاں سے چھوڑ کر ایک قریبی اپارٹمنٹ میں ایک سال کے لیے اپنے خاندان کو منتقل کر دیا، تب سے تینوں بھائی اور ان کا خاندان اور ان کے والدین چیری ہل، نیو جرسی میں چھوٹے بھائی بوریم کے ہاں ساتھ، ایک ہی گھر میں رہتے تھے۔

ڈوکا نسلی البانی ہیں، جو ریاست ہائے متحدہ امریکہ ہجرت کر گئے تھے جب الجیویر، دریتان، اور الجیویر چھ، چار، اور ایک اور ڈیڑھ سال کی عمر بالترتیب تھے۔ ضوراطا اور فیرک ڈوکا سابق یوگوسلاویہ میں امتیازی سلوک سے بچنے، اور اپنے بیٹوں کی بہتر زندگی بنانے کی خاطر امریکہ آیا تھا۔

ان کے کسی گماں میں بھی نہیں تھا کہ دو عشروں کے بعد ان کے بیٹے خود تعصوبات سے متاثر ہوں گے ، اس ملک میں جس پر انہوں نے یقین کیا تھا، اسی ملک کے ہاتھوں ان کے تینوں لڑکوں کو، ایک پلاٹ کے نتیجہ میں، ان تینوں کی زندگی کو امتیازی سلوک کے ہاتھوں پر ختم ہونا پڑے گا - اور ان سب کو دہشت گردی کے الزامات پر ان کی زندگی کے بقیہ حصہ کے لئے جیل بھیج دیا جائے گا --- اصل میں یہ ایف بی آئی کی طرف سے بنایا ہوا پلاٹ تھا۔

کیس

جن واقعات نے ڈوکا sk کی دنیا کوالٹ کر رکھ دیا ، اس کے سلسلوں کا آغاز جنوری 2006 میں ہوا تھا ، جب الجیویر ، دریتان ، اور الجیویر نے اپنے والد سے پوچھا ، ایا کہ وہ اس سال پہلی بار ایک چھٹی لے سکتے ہیں۔

چار بھائی ایک ہفتے کے لیے آٹھ دوستوں کے ساتھ ’پاکونو‘ کی پہاڑوں میں گزارا۔ سفر کو یاد رکھنے کے لئے ، انہوں نے ہفتے کی چھٹی کے دوران اسکا ریکارڈ کیا تھا، ویڈیو فوٹیج سے ایک ڈی وی ڈی بنا لیا تھا۔ ان کا سب سے چھوٹا بھائی ، بوریم ڈوکا ، سفر پر تھا، بتلاتا ہے کہ، ”ہم 11 لوگ ، اور ہم سب کے لئے اپنے خرچ پر کاپیاں بنانا چاہتے تھے، تو ہم لوگ سرکٹ سٹی گئے تھے۔ ویڈیو کی کاپیاں بناتے دیکھ کر کلرک نے یہ بھی سنا ہے کہ ہم نے ٹیپ میں اللہ اکبر [خدا عظیم ہے] کہا ہے ، اور پولیس سٹیشن میں ایک کاپی دے دیا۔ انہوں نے اسے ایف بی آئی کو دے دیا ، اور پھر ایف بی آئی نے ہمارا پیچھا کرنا شروع کر دیا۔ ”

چھٹی کے ویڈیو فوٹیج جسکو مذاق میں کہیں چا گیا تھا اسکی ڈی وی ڈی دیکھنے سے ظاہر ہوا ہے کہ ڈوکا بھائیوں اور اپنے دوستوں نے تفریحی سرگرمیوں میں گھوڑوں کی سواری ، اسکینگ ، پینٹ بال کھیلا ، ایک فائرننگ رینج میں شوٹنگ بھی کی۔ اس کے بعد ایف بی آئی نے ڈوکا بھائیوں اور ان کے دو دوستوں ، محمد شنیور اور سردار تاتارکو بلاخر، ایک سال سے بھی زیادہ تک کا، ایک مہنگا اور تحقیقاتی موضوعات کے لیے بہترین طور پر نشانہ بنایا -

حکومت نے چیری ہل کو اجرت یافتہ مخبروں ، محمود عمر اور بیسنیک بکالی ، کو بھیجا - ڈوکا بھائیوں کو خاص طور پر ’بکالی‘ ، جو ایک البانی قومی تھا، ان سے قریب ہو گیا۔ یہ بھائی ’بکالی‘ کو اپنے گھر بھی لے آئے، جہاں ضوراطا نے اس کے لیے البانی کھانا پکایا۔ ”ہم اس کا احترام کرتے تھے۔ وہ ہمیں ایک بیٹوں کے طور پر محبت کرتا تھا ، ” فیرک کی وضاحت کرتا ہے کہ بھائیوں نے سوچا کہ بکالی ان کے دوست تھا۔ اصل میں حکومت نے اپنی طرف سے اسکو اجرت، اور قانونی حیثیت دے کر ڈوکا خاندان پر جاسوسی کرنے کے لیے بھیجا تھا۔

ایک سال سے زیادہ کے دوران ، عمر اور ’بکالی‘ نے ڈوکا بھائیوں ، شنیور ، اور تاتار کے ساتھ بات چیت کے سینکڑوں گھنٹوں کی خفیہ ریکارڈنگ کی - دونوں مخبروں نے تشدد کی بات کرتے ہوئے ساتھ ہی ساتھ انکی مرد نگیوں کو اساتے ہوئے سوالات کی بوچھا کرتے تھے، ان کی مردانگی کو ابھارتے ہوئے پوچھ گچھ کے علاوہ، اور اسلام کے نام پر تشددی کارروائیوں کا ارتکاب کرنے والے افراد کے ویڈیوز دیکھاتے ، اور پھسلا کر انکو ایسی کارروائی کو ڈاؤن لوڈ کرنے کے لئے حوصلہ افزائی کرتے تھے۔

اگست 2006ء میں ، مخبر عمر خصوصی طور پر محمد شنیور کو قلعہ ڈیکس اور دیگر جگہوں پر کار میں ڈریو کر کے لے گیا۔ جن کو بعد میں گورنمنٹ نے منتخب شدہ کی جگہیں بتلایا - چند ماہ بعد عمر نے ہتھیاروں کی ایک فہرست لیکر بھائیوں کے ساتھ رابطہ کیا، انہیں اور زیادہ بندوقیں کی خریداری میں مدد کرنے کی پیشکش کی۔ بوریم وضاحت

کرتا ہے کہ ، ”میرے بھائی بندوقیں چاہتا تھا کیونکہ وہ پاکانوس کو پھر اپنے دوستوں کے ساتھ جا رہا تھا اورچاہتا تھا تاکہ ایسے ایک بڑے گروپ کے ساتھ ، شانہ بازی کی شوٹنگ کے دوران انہیں قطار میں انتظار نہیں کرنا پڑے“۔

یہ بھائی ان کی اپنی اگلی چھٹیوں تک پہنچ بھی نہیں پائے۔ 7 مئی ، 2007 ، دریتان اور الجیویر کو گرفتار کر لیا گیا جب وہ بندوقیں لینے چلے گئے تھے - الجیویر بوریوم اور دریتان کے پورے خاندان کے سامنے دریتان کے اپارٹمنٹ پر گرفتار کیا گیا تھا۔

مقدمہ کی کار وائی ’کیام ڈن‘ ، نیو جرسی میں ہوی - ضوابط اور فیرک کا کہنا ہے کہ اس مقدمے کی سماعت کے دوران ”آٹھ ہفتوں میں سے ایک دن بھی ایسا نہ تھا جبکہ ہم نے عدالت میں 9 بجے سے لیکر 03:4 شام تک کی حاضری نہ دی ہو“



تین ڈوکا بھائیوں ، محمد شنیور ، اور سردار تاتارکو قلعہ ڈیکس پر ہتھیاروں کو قبضے میں لے کر اس پر حملہ کرنے کی سازش کا الزام عائد کیا گیا تھا۔ اس سازش کے مقدمے میں ، کسی بھی رکن کے کسی بھی عمل میں مجموعی طور پر کوی بھی گروپ کے ساتھ منسوب نہیں تھا۔ مخبروں نے جان بوجھ کر بھائیوں ، شنیور ، اور تاتار کے درمیان کافی تعلقات بتا کر دلیل کی تخلیق کی کوشش کی۔

اگرچہ (پھانسانے) کی دفاع کے لیے یعنی ان لوگوں کو پھنساے جانے کے لیے بنیادی ثبوت تھے ، ڈوکا برادران کی کسی بھی پلاٹ میں بیداری کی کمی بھی تھی لیکن اس کے بجائے ’وکلاء نے بھائیوں پر توجہ مرکوز کی‘۔ ان کا کہنا تھا کہ بھائیوں نے مبینہ طور پر جرم کا ارتکاب کرنے کے لئے انکا کسی معاہدے کا کوئی علم نہیں تھا اور اس کے نتیجے کے طور پر سازش

کو ثابت کرنے کے لئے یہ ناکافی ثبوت بنا۔ مخبر عمر نے بھی کھڑے ہو کر گواہی دی کہ ڈوکا بھائی کو منصوبہ بندی کے بارے میں کوئی اندازہ نہیں تھا اور نہ ہی ہے شنیور کے قلعہ ڈیکس جانے کا کوئی علم تھا ، ڈوکا بھائیوں کو بھی ’مخبر کی طرف سے متشدد جہاد کے لیے حمایت کا اظہار میں اکسانے کی کوشش کو ٹیپ کو سنا مسترد کر دیا گیا تھا۔

. . مثال کے طور پر ، الجیویر کے وکیل نے اپنے ابتدائی بیان میں کہا تھا کہ الجیویر ٹیپ میں کہہ رہے ہیں کہ ”ایسے حملے کرنا ”حرام“ یا ممنوع ہے“۔ سنا جا سکتا ہے، اور یہ کہ امریکی سرزمین پر فوجیوں کے ایسے اقدامات کو وارنٹ کرنے کے لئے کچھ نہیں کہا ہے۔

بہر حال ، جیوری نے ڈوکا بھائیوں کو اورانکے اپنے ملزم دوستوں کو سزا سنائی۔ حکومت کی ایک غیر معمولی درخواست پر فضیلت دیکر ، جیوری کہ مقدمے کی سماعت کو گمنامی میں رکھا تھا۔ جماعتوں کے کہ کمی بھی ارکان ، ان کے وکیل ، عوام ، یا میڈیا مقدمے میں جیوری کی شناخت کے بارے میں لا علم تھے - گمنام جیوری کے استعمال کے باوجود جیوری نے خود کو تعصوبانہ طور پر اپنا نام ظاہر نہ کرنے کی ضرورت کی خاطر مدعا علیہان کو خطرناک، بنا کر تنقید کا نشانہ بنایا - مقدمے کی سماعت کے بعد ، جوڑر نمبر تین نے عام طور پر کہا کہ جیوری کو اس بات کا

یقین تھا ”وہ اسی کام کے لئے جا رہے تھے“ یعنی کہ یہ افراد فورٹ ڈیکس آرمی بیس پر حملے کے لئے گئے تھے۔ ڈوکا خاندان نے جیوری کی غیر جانبداری کو قابل سوال سمجھا، خاص طور پر غیر تین جوڑے جس کا ایک بیٹا نیوی میں رہ کر عراق میں زخمی ہوا تھا، عام طور پر تسلیم کیا کہ مقدمے کی سماعت میں اس نے کچھ ویڈیوز میں مخبروں کو یا ان مردوں کو ڈاؤن لوڈ کرتے دیکھا ہے، جس نے اسکے بیٹے پر حملے اور زخمی ہونے کی یاد دہانی کروائی تھی۔

اثرات

فیرک اور ضوراطا ڈوکا تارکین وطن کے طور پر امیدیں لے کر اس ملک میں آئے ، زبان سیکھا ، ایک کامیاب کاروبار شروع کیا ، کمیونٹی میں احترام حاصل کیا، اور سب سے اہم بات یہ کہ ایسا پیارا خاندان پیدا کیا تھا کہ جس کے افراد ایک روسرے قریب تھے۔

جب حکومت نے ان کے بیٹوں کو نشانہ بنا نے کا فیصلہ کیا، تو یہ سب کچھ تبدیل کر دیا گیا۔ الجیور ، دریتان ، اور الجیور اب تقریباً چار سال کے لئے جیل میں، قید میں ہیں۔ وہ زندگی تمام کے لیے وہاں رہیں گے، جب تک ان کی اپیل کامیاب نہ ہو، ضوراطا مقدمہ کے تباہ کن اثرات کو ان کی زندگی پر دیکھتے اور واضح کرنے کے لئے جدوجہد میں ہیں۔ ”ہم اس کی وضاحت نہیں کر سکتے ہیں۔ ہم لوگ کس قدر خوش رہتے تھے، اب ہم وہی لوگ نہیں ہیں... ہم یہاں نہیں ہیں۔“

جس رات ایف بی آئی نے ان کے بیٹوں کو گرفتار کیا تھا ، فیرک ڈوکا کو ایک ماہ کے لیے گرفتار کیا گیا تھا۔ اسکو امیگریشن کی حراست میں رکھا گیا تھا۔ ان سب حالات کے درمیان، ضوراطا یاد کرتے ہیں، دریتان خاندان سرسری اپارٹمنٹ سے بے دخل کیا گیا تھا وہ کرائے پر رہتا تھا۔

’اسکے [مالک مکان] نے کہا کہ تم لوگ اپارٹمنٹ سے نکلو، تم لوگ دہشت گرد ہو، انہوں نے ہمیں اپنے کپڑوں کو حاصل کرنے کے لئے تین دن کا وقت دیا تھا۔ ہم اپارٹمنٹ سے کپڑے حاصل کرنے کے لئے گئے تو میرے پاس ٹرک تھا۔ لیکن کوئی بھی ڈرائیور اور یا کوئی بھی مدد کرنے کے لیے تیار نہی تھا۔ ہمارے گھر کو خبر گیروں نے اطراف سے گھیر لیا تھا۔ ان لوگوں کے درمیان سے گھس کر کپڑوں کو لانا تھا۔“

انخلا کے بعد ، دریتان کے پانچ بچوں کو ان کے دادا اور چچا بوریم کے ساتھ میں منتقل کر دیا گیا تھا ، تب سے وہیں رہائش پذیر ہیں۔

اس کی چھت سازی کا کاروبار کو بھائیوں کے بغیر چلانے اور اپنے خاندان کے ارکان کی مدد کرنے کے لئے ، بوریم کو بھائی اسکول چھوڑنا پڑا - بوریم نے کہا کہ اس کے اس کے بھتیجیاں اور بھتیجے ہیں ” وہ یتیموں کی طرح ہیں۔“ ” اب سوائے میرے ان کی مدد کون کرے گا... میں بنیادی طور پر چار خاندانوں کی حمایت کرتا ہوں۔“ بوریم 02 سال کا ہے اور اسکویہ ایک بھاری بوجھ نبھانا ہے۔ اب وہ ڈوکا کی چھت سازی ایک کمپنی کو چلاتا ہے۔ ؛ فیرک ریٹائرمنٹ سے واپس آکر دوسری کو چلاتا ہے۔

گرفتاریوں کے وقت ، ڈوکا کی چھت سازی کے 400000 ڈالر ، کمپنیوں کے معاہدوں میں تھے - بھائیوں کو گرفتاری کے فوری بعد ر تقریباً خشک ہو گئے ہیں۔ وہ لوگ جو دس سال سے سے زیادہ کے لئے فیرک کے ساتھ کام کیا کرتے تھے

انہوں نے کاروبار کسی اور جگہ دے دیا ہے۔ ان کا سب سے بڑا گاہک ، مقامی فائر بریگیڈ ، کا کہنا ہے کہ انکو حکومت کی طرف سے خیردار کیا گیا ہے کہ وہ ڈوکا کے ساتھ کاروبار نہیں کریں گے۔ انٹرنیٹ سائٹس پر ”دہشت گردوں کی ساتھ کاروبار چلاتے ہیں کہہ کر ” ان کے کاروبار پر ہراساں فون کالز کی وصولی ہونے، اور ان کے کاروبار کو لیبل لگنے سے، انہوں نے کام دینا بند کر دیا ہے۔ جب وہ چار بھائی، ہر بھائی کے لئے ایک بار ہمسایہ گھروں کی عمارتوں کی تعمیر کا خواب دیکھا کرتے تھے آج ، ہمشکل ان کا گزارہ ہوتا ہے۔

وہ پڑوس جہاں ڈوکا نے دس سال سے زیادہ کے لیے اپنا گھر بنایا تھا اک دم سے درہم برہم ہو گیا ہے۔ اگرچہ کچھ خاندان کی بنا رشتے منسلک ہیں۔ لیکن فیرک وضاحت کرتا ہے کہ بہت سے پڑوسیوں نے ان سے بات کرنا بند کر دیا ہے۔ جب ان بھائیوں کو پہلی بار گرفتار کیا گیا تھا ، اجنبی لوگ گھر کی طرف سے ڈرائیو کرتے اور ”دہشتگرد“، کہہ کر چلایا کرتے تھے۔ چیری ہل میں مسلم کمیونٹی نے بھی خود کو ”دہشت گرد ” خاندان سے دور کر لیا اور ان کا کہنا ہے کہ ” ہم خوف زدہ ہیں ”۔

فیرک اور بوریم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ وہ اکثر جب بھی ڈرائیونگ کرتے ہوں اور انکے پورے خاندان کو شک ہے کہ ان پر حکومت کی 24 گھنٹے کی نگرانی موجود ہے۔

. ضوراطا خود کے لیے اور 13 سالہ لیلا کے مقدمہ کے خلاف بولنے کے لئے بارے میں ، جوابی کارروائی کے خوف کا اظہار کرتے ہیں، ” اس ملک میں لاپتہ ہو جانے کے بابت سنتے ہیں ، ” انہوں نے کہا کہ ، امریکہ میں آزادی اور انصاف میں جو سابقہ اعتماد تھا وہ تتر بتر ہو گیا ہے۔

خاندان پرواز نہیں کرتا ، ہوائی اڈے پر اکثر اوقات پوچھ گچھ کا سامنا کرنے کے لئے تیار نہیں ، ضوراطا اور فیرک کو بدترین ڈراؤنے خواب آتے ہیں کہ ”حکومت کی جانب کے اگلے سیٹ اپ میں کو بوریم شکار بنایا جا رہا ہے“ ضوراطا پوچھتا ہے۔ ”حکومت نے پہلے ہی اسکے اپنے تین بیٹوں کو لے لیا ہے... ان کو بوریم کے اٹھانے سے انہیں کون روک سکتا ہے؟“

اس کے بجائے ، جب ڈوکا سفر کرتے ہیں تو ڈرائیو کرتے ہیں۔ وہ جولائی 2010 میں براہ راست ڈرائیو کر کے دو دن کے لئے کولوراڈو گئے تھے۔ جہاں یہ ماہ میں پہلی بار انہوں نے انہیں دیکھا تھا - انہوں نے، الجیویر ، دریتان ، اور الجیویر ، کوملک کی واحد ”سوپرمکس“ جیل میں رکھا ہے۔ وہ ایک گلاس کی دیوار کے پیچھے سے ان کے ساتھ بات چیت کر سکتے تھے۔ اور یہ پہلی بار تھا کہ الجیویر نے اس کی بیٹی فاطمہ کو، جو اس کی گرفتاری کے بعد پیدا ہوئی تھی، اس سے ملاقات کی۔

جبکہ خاندان کے سبھی لوگ کولوراڈو و گئے تھے بوریم گھر پر رہا۔ انہوں نے مزید کسی وضاحت کے بغیر اپنے بھائیوں کے لیے سفر کرنے کی اجازت سے انکار کیا تھا۔

بوریم یاد کرتا ہے کہ، ” ہم ایک دوسرے کے قریب تھے۔ ہر کوئی ہمیں ایک پہلی میں چار مٹر کہہ کر بلایا کرتے تھے۔ میں اپنے بھائیوں کے ساتھ ہر جگہ چلا جایا کرتا تھا۔ اور اب میں، چار سال میں میرے بھائیوں کو دیکھا نہیں۔“

گرفتاریوں کے بعد سے چار سال میں ، ڈوکا خاندان کے ارکان نے مقدمہ کے بارے میں بیداری پیدا کرنے کے لیے بہت

محنت کی ہے - اور وہ آج بہی ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی انسداد دہشت گردی کی کارروایوں میں باقاعدہ نا انصافی دیکھتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اگر ہم بات نہیں کریں گے تو اور کون کرے گا؟ زیادہ سے زیادہ لوگ ہم سے [سننا] پر انہیں زیادہ احساس ہو گا کہ ایف بی آئی کیا کر رہی ہے۔ ہمیں ان کے خلاف ایک مقدمے کی سماعت شروع کر کے انکو روکنا پڑے گا۔ تا کہ انکا احتساب ہو سکے۔ بوریٹ وضاحت کرتا ہے کہ وہ اسکے جوان بھائیوں کی جانب سے ”فری فورٹ ڈیکس فائیو - کام“ کے نام ، پر ویب سائٹ چلاتا ہے۔“

لیلا مقدمے کے بارے میں عوامی سطح پر اسپیکر کی حیثیت سے بولتی ہے۔ یہ کام اس نے وہ صرف 11 سال کی عمر میں شروع کیا تھا۔ کہتی ہے ”یہ صرف میرے والد صاحب کا ہی معاملہ نہیں ہے ، اسی طرح کے ہزاروں مقدمات ہیں ، اور ہمیں مل کر آگے قدم بڑھانے کی ضرورت ہوگی، تب ہی ہم اصل میں ایک آزاد ملک ہو سکتے ہیں ۔“

C. شاہ اور شاہ اور متین (بیرج ، NY)

خاندان

جب سراج (شاہ اور) 16 سال کی عمر کا تھا، اس کی ماں ، شاپینہ پروین نے ان کے خاندان کو پاکستان سے امریکہ کو منتقل کر دیا تھا۔ انہوں نے اسماعیلی مسلمانوں پر، پاکستان میں ایک مذہبی اقلیت کے طور پر ظلم و ستم کا سامنا اور اسکے خوف کی بنا ، پناہ گیری کے لئے درخواست دی تھی۔ یہ لوگ ، ان سے پچھلے بہت سے تارکین وطن کی طرح ، جیکسن ہائٹس ، کوئیس میں آباد ہوئے اور وہیں رہا کرتے تھے -

اس کے والد ، سراج عبد الرحمن ، صحت کے مسائل کی وجہ سے کام کرنے کے قابل نہیں تھے۔ شاہ آورنے، ملک میں پہنچنے کے فوری بعد ہی خاندان کی مالی مدد کی لیے، دسویں گریڈ کی تعلیم کے ساتھ مختلف ملازمتوں میں کام شروع کر دیا تھا۔ اس کے چچا نے، انکی اپنی اسلامی کتابوں اور ٹیپ کی دوکان، جو بیرج ، بروک لین میں ہے اسکو ایک کلرک کے طور پر ملازمت دے دی تھی -

اگرچہ اس نے ایک بالغ کی ذمہ داری کو سنبھالا تھا، لیکن اس کی ماں اور بہن اسکی بچکانا خصوصیات ابھی تک یاد کرتے ہیں۔ اس کی ماں (شاپینہ) کا کہنا ہے کہ ”وہ ایک ایماندار، محنتی، اور نادان بچہ تھا۔“ اس کا کہنا ہے، ”میرا بیٹا کہاں بہی ہو مجھے ہمیشہ ہمیشہ اس کے ٹھکانے کا پتہ رہتا تھا، اور مجھے ہمیشہ معلوم رہتا تھا کہ وہ کہاں ہے۔“ شاہ آورکی بہن سائٹیہ جو اب 42 سال کی ہے، کہتی ہے ”وہ ، اسکی معصوم، اور دوسروں پرفوری بھروسا کرنے والی فطرت کو ہمیشہ سے جانتی تھی، اگر تم نے اسکو کوی تعریفی بات کہی، تو سمجھو کہ وہ تمہارا ہے۔ وہ کچھ لا شعور، تھوڑا نادان سا تھا۔ وہ لوگوں پراعتماد کیا کرتا تھا۔“

ماں اور بہن دونوں شاہ اور کی سخاوت نوٹ کرتے تھے۔ انہیں یاد ہے کہ 11 ستمبر کے بعد وہ رضاکارانہ طور پر جا کر، متاثرین کے لئے اپنے خون کا عطیہ دینے گیا تھا۔ اسے افسوس تھا کہ ان تمام بے ضرر لوگوں کو چوٹ پہنچای گی ہے ، اور وہ مدد کرنا چاہتا تھا۔ سائٹیہ یاد کرتی ہے کہ ”شاہ آورمجھ کو ہر بات بتلاتا تھا، اس نے مجھے ’پوک مین‘ اور کار ریسنگ ویڈیو گیمز کھیلنا سکھلایا تھا۔“

کیس

نومبر 2002 کی ابتدا میں، پولیس کا ایک خفیہ افسر، جس کا نام کامل پاشا تھا، اسکی کتابوں کی دوکان کے ارد گرد گھومتا اور اسکو جاننے اور پھانسنے کے چکر میں لگا رہتا تھا۔ وہ شاہ آور سے بات چیت کے دوران دوسری باتوں کے علاوہ 9/11، فلسطین، اور اسامہ بن لادن اور خودکش بم دھماکوں کے بارے میں ملوث کرتا تھا۔ شاہ آور نے بات چیت کے دوران جو مکالمات کیے تھے، اسے بعد میں اسی کے خلاف مقدمے کی سماعت میں استعمال کیا گیا۔

تقریباً اسی وقت کی بات ہے، ایک 50 سالہ مصری اسامہ الداودی نیو یارک پولیس ڈپارٹمنٹ میں کام ڈھونڈ رہا تھا۔ اسکو تارکین وطن کے آئی ڈی کارڈ کے فراڈ کی تحقیقات میں مدد کے لیے ملازمت کی پیش کش ہوئی تھی لیکن نیویارک محکمہ پولیس نے اسے بتلایا کہ، اسکو وہ مسلم کمیونٹی کے اندر گھس کر ان کے ”آنکھ اور کان“ کا کام کرنا ہو گا۔ الداودی نے پیش کش کو منظور کر لیا۔ اسکو ایسٹین جزیرہ کی ایک مسجد کے کو بھیجا گیا۔ وہ باشوق ملازم ثابت ہوا۔ اس کے کام کے پہلے ہی دن مسجد کے پارکنگ ایریا میں کھڑی ہر گاڑی کے لائسنس پلیٹ نمبر لے لیا۔ چند ہی مہینوں کے اندر الداودی نے 575 مختلف مساجد کا دورہ کیا اور 350 رپورٹس محکمہ کے لیے درج کر وائی۔ بلاخر اسکو بیرج اسلامی سوسائٹی کی مسجد میں، ایک مخبر بنا کر بھیجا گیا۔ جہاں وہ اپنی بے باک طرز گفتگو اور متقی کے طور پر مشہور ہو گیا۔

شاپینہ کے مطابق ”دراصل الداودی کا پہلا نشانہ، مسجد کے امام شیخ ’ریدا شاتہ‘ تھے۔ جب مخبر کا کام نہیں بنا جب وہ آسان نشانہ بندی کی تلاش میں ادھر، ادھر منڈلانے لگا۔ وہ جب امام کو نہیں گھیر سکا تو میرے بیٹے کے پاس آیا تھا۔“

ستمبر 2003 میں، نیو یارک پولیس ڈپارٹمنٹ نے الداودی کو میرے بیٹے سے دوستی کرنے بھیجا، اس نے اطلاع دی کہ شاہ آور ”جلد متاثر ہونے والا بندہ“ ہے۔ اس نے شاہ آور کے دوست ’جیمز اشافے‘ سے بی دوستی بڑھا کر اس کے قریب ہو گیا۔ جو 19 سال کا تھا۔ اور ادھا پاگل تھا۔ جس نے بعد کو مقدمہ میں شاہ آور کے خلاف گواہی دی تھی۔

وقت کے ساتھ ساتھ شاہ آور، الداودی کو اپنا بزرگ ماننے لگا۔ وہ کہنے لگا ”میں تمہارا بیٹا ہوں۔“ الداودی یہی جواب میں اسکو اپنا بیٹا گردانتا تھا۔ اور وہ تقریباً ہر روز گھر تک، اپنی کار میں سواری دینے لگا۔ اور پھر شاہ آور کے اسلامی فرائض اور سیاست کے بارے میں خیالات پر تفصیلی گفتگو کرنے لگا۔ وہ خود اپنے خیالات سے امریکہ کی لعنت، ملامت کرتا اور اصرار سے کہتا کہ ”ایک غیر مسلم کا خون بہانا حلال ہے۔“ اس نے یہ بھی کہا ہے کہ اس کے امام نے امریکی فوجیوں کو قتل کرنے کا ایک فتویٰ دیا ہے، اور وہ اپنے جگر کی بیماری کی وجہ سے مرنا نہیں چاہتا جب یہی وہ مسلمانوں کے درد ناک حالات کو دیکھتا ہے تو چاہتا ہے کہ ”کچھ کرے۔“

شاپینہ کو یاد ہے کہ وہ اور اس کے شوہر، دونوں ان کے درمیان



© S. Nadia Hussain

بڑھتے ہوئے تعلقات سے پریشان تھے، اسکو انہوں نے خبردار بھی کیا تھا کہ ”الداودی ایک خراب ڈرائیور ہے“ - وہ تھوڑی دیر کے لئے وہ، اس سے سواری حاصل کرنا بند کردیا تھا، لیکن پھر سے شروع کر دیا تھا - وہ کہتا تھا کہ ”وہ بیمار آدمی ہے اور مر رہا ہے“۔

2004 اپریل میں، ”جب ابو غریب میں امریکی فوجیوں کی طرف سے قید یوں کے غلط استعمال اور بد سلوکیاں عوام تک پہنچی، تب الداودی نے موقعہ پا کرگفتگو کو اگلی سطح پرپہنچا دیا، اور شاہ آور کو، ابو غریب اور گوانتانامو کے خوفناک ڈراونی تصاویر دکھانے شروع کر دیا تھا، اگر یہ تصاویرکسی غیرمسلم کو بھی دکھائی جائیں تو، وہ انہیں پاگل بنا دیں گی۔ ان تصویروں کو کوی بھی برداشت نہی کر سکتا“۔ شاپینہ وضاحت کرتی ہے - شاہ آور کو یہ تصویریں بتلا کرالداودی نے کہا، ” ایک مسلمان کے طورپر یہ تمہارا فرض ہے کہ تم اس کے عوض میں جہاد کرو“۔

چند مہینوں بعد جب وہ نوجوان عراقی لڑکیوں کی امریکی فوجیوں کے ہاتھوں خوفناک طریقے سے دھمکی کے ساتھ عصمت دری کی تصویریں دکھلائی، تب شاہ آور ٹوٹ کرپاش پاش ہو گیا۔ اس نے الداودی سے کہا ”واقعی ہمیں کچھ کرنا چاہیے“۔ الداودی نے کہا کہ ”اپ اسٹیٹ نیو یارک میں وہ ایک گروپ ’اخوان المسلمون‘ کو جانتا ہے، وہ ہماری مدد کر سکتے ہیں“۔ پھر اس کے بعد مئی کے مہینے میں الداودی نے اپنے کاریندوں سے کہا ”میرا یقین ہے کہ یہ ریکارڈ کا وقت ہے“

تقریباً اسی وقت کے دوراں کسی نہ کسی مرحلے پر اسکا دوست، ’الشافے‘ نے ’اسٹیٹن جزیرہ‘ کا ایک خام نقشہ دکھایا جس پر ارد گرد کے پل، جیل، اور پولیس اسٹیشن نشان زد تھے۔ شاہ آور یہ نقشہ الداودی کو دکھلایا، وہ خوش ہوا اور جواب میں کہا کہ وہ، یہ نقشہ اخوان المسلمون کو دکھائے گا۔ ’الشافے‘ کیدماغی کمزوریوں کو جاننے کے باوجود اس نے ’الشافے‘ کو پھسلا کر پوچھا ”ویرازانو‘ کا پل اڑانا کیسے رہے گا“؟

اس سال اگست کے اوایل میں ممکن ہے الداودی کو متاثر کرنے کے خاطر شاہ آور نے تجویزدی کہ ”ایک بم 43 اسٹریٹ سب وے اسٹیشن پررات کو دیرمیں رکھنے سے، کسی کے قتل کے بغیر، عظیم اقتصادی نقصان پہنچے گا“۔ الداودی نے پھر سے دلچسپی دکھلای، اور کہا ور تجویز دیکہ ”یورینیم 532 سے ریموٹ کنٹرول دھماکے کو استعمال کے اڑایا جائے،“ ، اور یہاں تک کہ روسی ما فیا سے جوہری مواد حاصل کرنے کی پیشکش بھی کی۔ اگرچیکہ، شاہ آور نے اس تجویزپر بے اطمینانی اور بے چینی کا اظہار کیا، لیکن الداودی نے زور دیا اور پوچھا کہ ” اسٹیشن پر نگرانی کے کیمرے نصب ہیں کہ نہی؟“ پھر اس نے اگت کی اکیس تاریخ کو، ’الشافے‘ اور شاہ آور کوڈرٹیو کرکے اسٹیشن کے سروے کے لیے لے گیا۔ گار پر واپس لوٹ کر دونوں نے نقشہ پر اتارا، جسکو شاہ آور کے خلاف مقدمہ میں استعمال کیا گیا۔

صرف دو دن بعد ، جب الداودی دونوں کو گھر پر چھوڑنے جا رہا تھا، ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا، ”براد ر نظیم بہت بہت خوش اور متاثر ہوے“۔ جوڑے کے لئے یہ حیرت انگیز خبر تھی، شاہ آور نے پوچھا، ”نظیم کون ہیں؟“ اس نے کہا کہ وہ اخوان المسلمون میں اعلیٰ افسر ہیں، 34 سے بہت ، بہت ، بہت خوش ہوے“۔

شاہ آور پریشان ہوا کہ کتنی تیزی سے چیزیں ترقی پذیر تھے۔ اس نے پوچھا ”کیا نظیم سمجھتا نہی کہ کوئی قتل نہی ہوگا؟“ موضوع کو کئی بار تبدیل کر دیا گیا۔ لیکن الداودی نے قصد کیا ہوا تھا، کسی صورت منصوبہ بندی میں شاہ آور کی شراکت کا وعدہ حاصل کرنے کے لیے باربارپوچھتا گیا۔ شاہ آور نے کوئی بم پلانٹ کرنے سے انکار کر دیا۔ لیکن

عارضی طور پردور سے نگہبانی کی خدمت کے لیے تیار ہو گیا۔ اور اصرار کیا کہ سب سے پہلے اسکو اپنی ماں کی اجازت کی ضرورت ہو گی۔ معہدے کی تخریف سے آداودی غیر مطمئن ہو کر دھمکی دیا کہ ”وہ ’اخوان المسلمون‘ کو بتلاے گا، اگر تم ایسا نہیں کرنا چاہتے ہو، اور بچکچاہٹ محسوس کرتے ہو تو مجھے صاف صاف بتلا دو“ - شاہ آور نے مزید کہا کہ وہ نہیں کرنا چاہتا۔ آداودی نے پھر دباو ڈالا اور دانت پیس کر کہا ”اگر تم نہیں کرنا چاہتے ہو تو ٹیھک ہے، ٹیھک ہے، میں ابھی فون کرنے جا رہا ہوں، مجھے نہیں معلوم کہ مجھے کیا کرنا پڑے گا“۔ شاہ آور نے جواب دیا ”مجھے معلوم ہے کہ میں نے پلان بنایا ہے لیکن مجھے نہیں معلوم تھا کہ مجھے اتنا جلد سب کچھ کرنا پڑے گا اور مجھ سے ممکن نہیں ہے“ یہ سب کچھ ہونے کے باوجود آداودی مصر رہا۔ بلاخر شاہ آور نگہبانی کے فریض دینے تیار ہو گیا۔ آداودی فوری متفق ہو گیا۔ شاہ آور نے کار اترنے سے قبل معافی چاہی۔

اسکے بعد تینوں کے درمیان کوی رابطہ نہیں تھا۔ ’الشافے‘ نے بعد کو گواہی دی کہ شاہ آور نے منصوبہ بندی سے باہر آنے کی کوشش کی تھی۔

اسکے بعد والے ہفتہ میں پولیس نے شاہ آور کو کسی معمولی سے، ایک غیر حل شدہ جرم کی صفائ کیے لیے بلایا۔ جب سٹیشن گیا تو اسے سازش کے الزامات پر گرفتار کر لیا گیا۔

بروک لین میں مقدمے کے دفاع نے بتلایا کہ، شاہ آور کو پھنسا یا گیا ہے۔ لیکن، کامل پاشا کی موجودگی میں کی گئی باتوں اور بیانات پر زیادہ بھروسہ کر کے، حکومت نے توجہ مرکوز کی اور اسے مجرم ٹہرایا۔ پھر جیوری نے اسکو مجرم پایا اور 30 سال قید کی سزا سنائی تھی۔

اثرات

جس دن شاہ آور، شاہ آور کو سزا سنائی گئی تھی، اسکے ایک دن بعد، ایمگریشن اور کسٹم (آی سی ای) کے نفاذ کرنے والے ایجنٹوں نے شاپینہ، سانیہ اور سراج کو حراست میں لے کر، الزبتھ، نیو جرسی کے حراستی مرکز میں اگلے 11 دن تک بند رکھا تھا۔ قید خانہ کی صورتحال خراب تھی۔ سب کو ننگے ہو کر سب کے سامنے نہانا پڑا تھا۔ ان لوگوں نے ہم سب کو دو دنوں تک الگ رکھا تھا۔ سانیہ نے کہا ”میری ماں چیخ رہی تھی کہ مجھے مت لے جاو، وہ رات بھر نہیں سوئی تھی“۔

ان کے حامیوں نے سہولت (حراستی مرکز) کے باہر احتجاج کیا اور انکے خاندان کو ضمانت پر چھڑانے کے لیے پیسے اکٹھا کیے۔ جب شاپینہ اور سانیہ کو چھوڑ دیا گیا تو انہیں پتہ چلا کہ گورنمنٹ نے انکے بینک اکاؤنٹ کو تحویل میں لے لیا ہے اور ان کے پاسپورٹ اور کی شناختی کارڈ س کو ضبط کر لیا ہے۔ اور سراج کو اگلے چھ ماہ کے لیے ایمگریشن کی حراست میں رکھا گیا ہے۔

شاپینہ کا کہنا ہے کہ ”انہوں نے ہمیں بھکاری بنا دیا ہے“۔ پیسوں کی کمی کی بنا سانیہ نے اسکول چھوڑ دیا ہے۔ جب دونوں روٹی کمانے والوں کو جیل کی سلاخوں کے پیچھے بند کر دیا گیا ہے تب سے شاپینہ اسی بک اسٹور میں کام کرنے لگی ہے، جہاں آداودی نے اسکے کے بیٹے کے ساتھ دوستی شروع کی تھی۔ بہر کیف، جب اسکے شوہر کو 6 ماہ بعد حراست سے چھوڑا گیا، تب سے وہ بہی اسی اسٹور میں 7 دن کام کرتا ہے۔ اور اس پر گھر کی گرفتاری اس پر عاید ہے۔

سانہ کا کہنا ہے کہ ”ہمارا سارا خاندان، ہمارے ہی گھر میں بات کرنے کو ڈرتا ہے، افسوس ہمارا پورا خاندان خوف زدہ ہے۔ ہماری ایک چاچی اور رشتہ کے بھائی بہنوں نے تین سال سے ہمیں نہ بلایا اور نہ ہی بات چیت کی ہے۔ ہم لوگ بہی ان کے پاس نہیں جاتے، چونکہ انہیں ڈر لگتا ہے۔ پرانے دوست احباب اور پڑوسیوں نے بہی دوری اختیار کر لی ہے۔“

شروع میں شایینہ اور سانہ نے ڈر اور خوف سے اپنے آپ کو دور کر لیا تھا۔ نہ صرف انکو دہشت گردی سے منسلک ہونے سے بد نامی ہوئی تھی بلکہ امیگریشن حکام کی طرف سے ان کی گرفتاری نے بہی دہشت بٹھا دی تھی۔ حراست سے نکلنے کے بعد سے سانہ ڈراونے خواب دیکھتی ہے۔

شایینہ کا کہنا ہے کہ ”اس کے بیٹے کے مقدمہ کے اثرات نے انکی زندگیوں کی پچید گیوں کو بڑھا دیا ہے۔ اسے یہ سونچ کر ڈر لگتا ہے کہ سانہ کی شادی اور ملازمت کا کیا ہو گا؟ انہوں نے میرے بچوں کے مستقبل کو تباہ کر دیا ہے۔ میری بچی کا کالج ختم ہو گیا، برس نہ برس گزرے ہیں، وہ اب تک ایک دہشت گرد کی بہن ہے“

تاہم، وقت گزرنے کے ساتھ، شاہ آور کے مقدمہ نے انکی بیداری کو بہی بڑھا دیا ہے۔ جس سے وہ سمجھتی ہیں کہ، شاہ آور کا مقدمہ کسی بڑی اسکیم کا چھوٹا حصہ ہے۔ شایینہ اور سانہ نے اپنی تنہائیوں سے باہر نکل کر ’دیسوں کی آواز موونٹ‘ مین شامل ہو کر، انکی آواز کی پیروی کرتی ہیں۔ اس کمیونٹی کی تنظیم DRUM کے ذریعے وہ حکومتی مخبروں کے استعمال، مسلمانوں کی نشانہ بندی، اور جعلی دہشت گرد پلاٹ گڑھنے کے خلاف آواز بلند کی ہے۔ اور کہتی ہے ”اب مجھے کوئی ڈر نہیں لگتا ہے میں طاقتور محسوس کرتی ہوں، چونکہ لوگ میری مدد کر رہے ہیں، مین اور میری ماں اب حرکت میں آ گئے ہیں، وہ بولتی ہے اور میں بولتی ہوں۔“

شایینہ گرج کر کہتی ہے کہ، ”مجھے احساس ہے کہ میں ایک وسیع تر انصاف کی تحریک کا حصہ ہوں، مین نے 2006 میں ’ڈرم‘ مین شامل ہوئی تھی، تب سے مجھے احساس ہوا ہے کہ ہم لوگ اکیلے ہی نشانہ بندی اور پھنساے جانے کا شکار نہیں ہیں بلکہ بہت سے خاندان اسی طرح کی کاریگری کا نشانہ بن چکے ہیں، اور ان کے کئی بیٹے جیلوں میں بیٹھیں۔“

کئی کہانیاں ہیں کہ ایک دوسرے پر منطبق ہیں۔ ”ہماری کمیونٹیز میں بہت سے مردوں کو نشانہ بنایا گیا ہے اور عورتوں اور بچوں کو باہر نکال کر بے سرو سامان چھوڑ دیا گیا ہے۔“

D. کاریگری کا ڈھانچہ

ملک بھر کے دوسرے مقدمات کے ساتھ، جوتین مقدمات اس رپورٹ مین درج ہیں، تمام کے تمام مخبروں کے استعمال میں ملوث ہیں۔ جبکہ ایف بی آ اور نیویارک پولیس ڈپارٹمنٹ کی ان کارروائیوں سے قبل کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ مدعا علیہان نے کسی تشددی کارروائیوں کا ارتکاب کرنے کیلئے کوئی منصوبہ بندی کی ہو۔ حکومتی مخبروں نے نہ صرف خود کو مسلمانوں جیسا بنا کر، ان میں گھس کر، اپنے آپ کو متعارف کروایا، اور انکے اکسانے کو اپنا مرکز بنا کر انکو پھنسانے کی کوششیں کیں۔ بلکہ حکومتی مخبروں نے انکو جارحانہ متشدد جہاد کے بارے میں ترغیب دی اور خیالات کو ابھارا کہ مدعا علیہان کو ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے خلاف جہاد کرنا ان کا فرض بنتا ہے بتلایا، ذمہ داری ٹھہرائی اور حوصلہ افزائی کی۔ تین میں سے دو مقدمات میں حکومت نے مدعا علیہان کی غربت اور نوجوانی کی

کمزور طبیعتوں کا فائدہ اٹھا کر مقدمات میں ملوث کرنے کیلئے بامقصد طور پر حوصلہ افزائی کی۔ تینوں مقدمات میں حکومت نے مجوزہ مقامات کو منتخب کیا ، تا کہ مدعا علیہان پر الزام عاید کیا جا سکے۔ اسی طرح، ان تینوں مقدمات میں گورنمنٹ نے ان کے وسائل کو ہتھیاروں یا متشدد ویڈیوز کی فراہمی کر کے انکو ترغیب دی اور جرائم کی طرف مائل کیا تاکہ سارے وسائل بعد کو، حاصل مواد کے ثبوت میں، انہیں مجرم قرار دینے میں استعمال ہو سکیں۔

حکومت نے مخصوص طریقہ سے تینوں پلاٹ کی کاریگری کی، اور مدعا علیہان کو اکسانے میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے جو اس رپورٹ نے واضح طور پر نمایاں کیا ہے۔ ایسے جعلی رپورٹ ، خود ساختہ پلاٹ اور نشانہ بندی کی حقیقت سال سے لیکر زندگی بھر 25 کے باوجود، مدعا علیہان پر الزام عائد کیا گیا اور سزا سنائی گئی ہے۔ مدعا علیہان کو قید کی سزا کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ یہ اور دوسرے مقدمات میں، اسی طرح کی کارروائی، اور مخبروں کی بدسلوکی کے استعمال کو مرکزی حیثیت دی گئی ہے، اور ان پر انحصار کیا گیا ہے۔ اگرچیکہ حکومت کا دعویٰ ہے کہ اسے ملک میں قومی دہشت گردی کے “ خطرے کا واقعی سامنا ہے۔“ لیکن ہر مقدمہ میں حکومت کا کردار، دیگر کارکردگیوں کا استعمال اور قوانین جو ان طریقوں کو آسان بنانے کے لئے بنائے گئے ہیں ؛ سنجیدہ سوالات پیدا کرتے ہیں۔

یہ مقدمات اور دیگر رج کی ہوی دستاویزی کارکردگیوں، نمایاں طور پر بتلاتی ہیں کہ قانون نافذ کرنے والے اداروں نے خود ملک بھر میں مسلم کمیونٹیز کی نشانہ بندی میں سرگرم ہو کر، ایک وسیع پیمانے پر، اہم کردار ادا کیا ہے۔ جیسا کہ ذیل میں وضاحت ہے کہ: یہ کارکردگیوں، عملیات اور سرگرمیاں ، اور ان کے اثرات ، انسانی حقوق کے سنگین خدشات کو ابھارتے ہیں۔

III - انسانی حقوق کے اثرات اور فرائض

اس رپورٹ میں امریکی حکومت کی جن کارکردگیوں کا بیان ہے، جو امریکہ کی بین الاقوامی انسانی حقوق کی ذمہ داریوں کے ساتھ اسکی تعمیل کے بارے میں سنگین خدشات کو ابھارتا ہے۔ جیسا کہ ذیل میں بیان کیا گیا ہے۔ وہ بین الاقوامی معاہدے ، امریکا نے جسکی توثیق کی ہے، دیگر حقوق ضمانت دیتا ہے وہ سول اور سیاسی حقوق ہیں: حقوق، منصفانہ مقدمہ، نسلی، آی۔سی۔ سی۔ پی۔ آر، امتیاز کی تمام شکلوں کے خاتمے، غیر امتیازی سلوک ، غیر تعصوبانہ برتاؤ، اظہار رائے اور مذہب کی آزادی کا عہد ہے۔ بین الاقوامی کنونشن میں ، ریاست ہائے متحدہ امریکا نے ایک ریاستی پارٹی ہونے کے تحت اور بین الاقوامی عہد کے تحت امریکی حکومت کی ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ ہر طرح کے نسلی امتیاز آی۔سی۔ سی۔ ی۔ آر۔ ڈی سے دست بردار ہو کر، اسکی اپنی زمیں میں رہائش پزیر افراد کے لیے، غیر تعصوبانہ رویے کیساتھ، عزت و آبرو کا احترام کرتے ہوئے، انکی حفاظت کرنا اس پر لاگو ہوتا ہے۔

بین الاقوامی قانون کے دائرہ اختیار کے تحت، تمام افراد کے لئے، غیر جانبدارانہ طریقے کار، ان کے حقوق کی ذمہ داریاں ایک بڑی حر تک، شہریوں اور غیر شہریوں کے لیے یکساں طور امریکا پر لاگو ہوتے ہیں۔

کا قانون بھی تسلیم کرتا ہے کہ ریاست پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اپنے شہریوں، غیر شہریوں، کو تشدد اور دہشت گردی سے بچائے اور انکی حفاظت کرے۔ خاص طور پر ریاستوں میں پولیس اور دیگر حفاظتی اقدامات

کے ذریعے زندگی کے حق کی حفاظت کرنے کے ساتھ ساتھ ، بین الاقوامی انسانی حقوق کے قانون کی تعمیل کرنا ہو گا۔ تاہم ، جبکہ حکومت قومی سلامتی کی حفاظت کے لئے اقدامات کر رہی ہو، بیک وقت، بین الاقوامی انسانی حقوق کی حفاظت کیلئے بہی عمل کرنا ہوگا -

ایک منصفانہ مقدمہ کا حق

آی-سی-سی پی آر اور آئی سی ی آر ڈی کے تحت، ریاست ہائے متحدہ امریکہ کو اپنی ذمہ داریوں کی تکمیلی میں ایک منصفانہ مقدمہ کی ضمانت ، ایک غیرتعضوبانہ طور پر انکو نبھانا چاہیے۔ اقوام متحدہ کی انسانی حقوق کے قانون کے قانون پر ایک اہم اتھارٹی کے حق اور غیر جانبدارانہ طریقے سے منصفانہ مقدمے چلائے۔ اقوام متحدہ کی انسانی حقوق کی کمیٹی جو تعمیل کی نگرانی اور عمل درآمد کی ذمہ دار ہے، اسکو ابھی تک مخبروں کے استعمال، افراد کو پھنسانے کے طور طریقوں پر غور اور خاص کرنے کا موقع نہیں ملا، جو اس مقدمات سے منسوب اور اس رپورٹ میں درج ہیں۔

حالانکہ یورپی انسانی حقوق کی عدالت جو ایک اہم اتھارٹی سمجھی جاتی ہے، اسنے ایک منصفانہ مقدمہ کیلئے، انسانی حقوق کے قانون کے تحت جاسوسانہ پولیس کی تحقیقات کے سلسلے میں استعمال کیا ہے۔

یورپی انسانی حقوق کی عدالت، خاص طور پر سمجھتی ہے کہ، ایک منصفانہ مقدمے کی سماعت کیلئے اور مجرمانہ کارروائی کے فیصلے کیلئے ضروری طور پر معلوم کرے کہ پولیس نے اپنی تحقیقات میں، ثبوت حاصل کرنے کیلئے، کس طرح کا طریقہ کار استعمال کیا ہے۔ اس سلسلے میں اگر جاسوسی تحقیقات نے کسی جرم کو ابھارنے کے طریقہ کو اختیار کیا ہو تو یہ طریقہ کار منصفانہ مقدمے کے حق کے خلاف بنیادی طور پر انصاف سے محروم کر دیتا ہے۔ چنانچہ یہ اس طرح یقینی طور پر معلوم کرنا چاہتا ہے کہ جاسوسی پولیس نے تحقیقات کے دوران، آیا کہ انکے اپنے ایجنٹوں نے غیر قانونی طور طریقہ کار کا استعمال کیا، یا چپ چاپ طریقہ سے جرم کے ارتکاب میں اثر انداز ہوئے بغیر ثبوت حاصل کیا ہے۔ ورنہ ثبوت کا کسی طرح بہی اکسا کر حاصل کرنے کا طریقہ، نتیجتاً، مدعا علیہ کو جرم کا ارتکاب کرواتا ہے۔

غیر امتیازی سلوک کا حق

تعصوبیت کی ممانعت (آی-سی-سی پی-آر)، اور (آی-سی-ی آر-ڈی) کے دونوں معاہدوں میں حفاظتی دستوروں میں سے ایک دستور ہے - جو ہنگامی حالات کے اوقات میں بہی، بین الاقوامی قانون کی توہین اور منسوخی کی اجازت نہیں دیتا۔

بین الاقوامی قانون نسل ، رنگ ، جنس، زبان، سیاسی اظہار رائے ، قومی یا سماجی نژاد ، جائداد ، پیدائش یا دوسری حیثیت کی بنیاد پر امتیازی سلوک سے منع کرتا ہے۔ ان معاہدوں کے تحت، ریاستی جماعتوں کو چاہیے کہ وہ نسلی تعصب کی مزمت کریں اور بغیر کسی تاخیر کے ہر قسم کے تعصب کو ختم کرے۔

”نسلی تعصب“ کی صاف طور وضاحت کرتا ہے کہ، ”کسی بہی امتیاز؛ اخراج، پابندی، رنگ، نسل، انسانی ، آی-سی-ی آر-ڈی حقوق کیلئے قومی ترجیح، جس کا مقصد نقصان پہنچانا ، لطف اندوزی ، یا بد سلوکی کی حرکتوں کو تسلیم کرنا ، یا نسلی حقوق کی برابری کو ختم کرنا، اصلی آزادی، سیاسی ، اقتصادی ، سماجی ، ثقافتی، یا عوامی زندگی کے اور کوی میدانوں میں مداخلت کر کے اثر انداز ہونا شامل ہے“ -

، اگرچیکہ مذہب کی بنیاد پر امتیازی سلوک کا جائزہ نہیں لیتا، لیکن کنونشن نے مذہبی تعصوبیت، مذہبی آی-سی-ی - آر-ڈی امتیازی سلوک اور خاص طور پر مسلسل نسلی تعصب کی ممانعت کے لئے تشریح کو منسلک کیا ہے۔

مذہب کی آزادی اور اظہار کا حق

آی سی سی پی آر قانون خیالات کی آزادی، ضمیر اور مذہب کی آزادی اور اظہار رائے کی آزادی کے حقوق کی ضمانت دیتا ہے۔

انسانی حقوق کمیٹی نے آرٹیکل 18 میں واضح کر دیا ہے کہ، ضمیر اور مذہب کی آزادی کا حق ”دور رس اور گہرا ہے ، یہ تمام معاملات میں خیالات کی آزادی ، ذاتی یقین، اور مذہب یا عقیدے کا عزم، دوسروں کے ساتھ انفرادی یا کمیونٹی کے طور پر نمایاں ہے۔ آرٹیکل 19 میں اظہار رائے ، حصول معلومات کی آزادی کا حق، وسیع طور پر موجود ہے ، جو کسی بھی معلومات کو حاصل کرنے اور انکو پھیلانے اور خیالات کو فراہم کرنے کی آزادی دیتا ہے۔

خیالات کی آزادی ، ضمیر اور مذہب کا حق براہ راست متاثر ہوتا ہے جب بھی حکومت کسی کے عقیدے کی بنا نگرانی، حکومتی قانون نافذ کرنے والے اور انسداد دہشت گردی کی تحقیقات اور اداروں کی کارروائیوں میں ملوث ہو کر کسی بھی وجہ سے مسلم افراد یا کمیونٹی کو نشانہ بناتی ہے۔ حکومت کا مسلم کمیونٹی کو نشانہ بندی اور اظہار رائے کی آزادی ، اور جب افراد خاص طور پر سیاسی رائے کی وجہ سے سنگین جانچ پڑتال کا نشانہ بنے ہیں۔ بنیاد پرستی کی مخالف پالیسیوں اور قانون نافذ کرنے والوں کی کارکردگیوں کے نتائج، اسلام فوبیا کی عمومی آب و ہوا کے ساتھ مل کر ایک بلواسطہ اثر، وسیع پیمانہ پر، مسلم کمیونٹی کی آزادی اظہار خیال، اور مذہبی آزادی پر پڑا ہے۔

بہت سے مسلمان یا بہت سے لوگ جو اپنے آپ کو مسلمان سمجھتے ہیں، جان بوجھ کر اپنے حولیہ، مذہبی طور طریقوں کو بدل دیا ہے۔ مثال کے طور پر ، کئی ایک نے اپنی ہیئت یا کپڑوں کو تبدیل کر دیا ہے۔ انکی کھلے عام نمازوں یا عبادت میں کمی آگئی ہے۔ اور چند نے اپنا نام بدل دیا ہے۔ اور سیاسی موضوعات پر بحث مباحثوں کو ترک کر دیا ہے۔ ویسے بھی مسلم کمیونٹی کے خلاف نشانہ بندی، اور تعصوبانہ سلوک کے اثرات ، مذہب کی آزادی (18 آرٹیکل) اور رائے اور اظہار کی آزادی (19 آرٹیکل)، دونوں ہی کو ختم کر دیا ہے۔ بہت سے امریکی مسلمان آزادی سے اپنے مذہب پر عمل کرنے کے لئے سنگین الجھنوں کا شکار ہیں۔ اور اپنی مذہبی اور سیاسی خیالات کے اظہار کرنے کی صلاحیت کو کھو بیٹھے ہیں۔ مطالعہ نے ظاہر کیا ہے کہ، مسلمانوں کی اکثریت کا خیال میں ”امریکہ میں ایک مسلمان بن کر رہنا بیحد مشکل بن چکا ہے۔“ جبکہ تقریباً تین چوتھائی مسلمان تشویش کا اظہار کرتے ہیں کہ ”امریکہ نے دہشت گردی کے خلاف پالیسیوں کو بنا کر، مسلمانوں کو واحد نشانہ بنا یا اور انکی نگرانی میں اضافہ کیا ہے۔“

سفارشات اور نتائج

”سی ایچ آر جی جے“ نے بین الاقوامی انسانی حقوق کی ذمہ داریوں کی تعمیل میں، امریکی حکومت پر زور دیا ہے کہ وہ فوری طور پر بین الاقوامی انسانی حقوق کی پاسداری کرنے کے لئے عمل کر کے قانون نافذ کرنے والے اداروں اور انسداد دہشت گردی کی تحقیقات ، خصوص کر وہ لوگ ، جو مخصوص مجرمانہ سرگرمی کے بارے میں پائے جانے والے شکوک و شبہات کے بغیر، وسیع پیمانے پر نگرانی ، اجرت یافتہ مخبروں کے استعمال میں مشغول ہیں مندرجہ ذیل

سفارشات کو ، احترام کے ساتھ لاگو کرنے پر عمل کریں۔

- امریکی حکومت کو ”بنیاد پرستی“ کے نظریات جو مذہب ، رائے ، اور اظہار کی آزادی کے حقوق کی تلافی کرتے ہوں، انکو مسترد کرنا چاہئے۔ ان نظریات پر منحصر پولیس کی کارکردگیوں، اور کیجانے والی قانونی کارروائیوں کے طریقوں کو ختم کر دیا جائے۔
- گانگریس کو چاہیے کہ وہ موجودہ خفیہ معلومات جمع کرنے کے طور طریقوں پر، اور مخبروں کے استعمال کی حکمت عملی، انسداد دہشت گردی کے خلاف پالیسیوں میں، تحقیقات اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں مسلمان ، عرب ، اور جنوبی ایشیائی کمیونٹیز پر ان کے اثرات کو شامل کر کے سماعت منعقد کرے۔
- کانگریس کو ” نسلی تجزیوں کے ایکٹ“ کو ختم کرنا چاہئے - اور قانون نافذ کرنے والے اداروں کی طرف سے نسلی تجزیوں پر پابندی لگانا چاہیے۔
- محکمہ انصاف کو چاہیے کہ وہ، اس کی اپنی جون 2003 کے وفاقی گائیڈنس پر نظر ثانی کرے جو نسلی تجزیوں، سرحد، مذہب اور اصل نسلی امتیاز کی بنیاد ، اور قومی سلامتی کے نجاتی قانونی راستوں کو بہی شامل کر کے ختم کیا جائے تا کہ، یہ یقین ہو جائے کہ ہدایات دینا قابل نفاذ ہے۔
- محکمہ انصاف کو چاہیے کہ وہ تمام مقدمات کو جو دہشت گردی سے متعلق 11 ستمبر ، 2001 کے بعد سے مخبروں کا استعمال، انکی نگرانی کے طور طریقے، اور جن حالات میں وہ تعینات کئے گئے ہیں، انکے اقدامات کی مد نظر، تحقیقات کو کھولنا چاہئے تا کہ، معلومات کی اقسام، جمع کرنے کا طریقہ کار ، اور دہشت گرد پلاٹوں میں مخبروں کا اکسانے، میں ان کا کیا کردار رہا، ایک نقطہ نظر کے ساتھ اسکا معائنہ ہو سکے۔
- اٹارنی جنرل ہو لڈ ر کو چاہیے کہ وہ نئے گائڈ لائنس یا ہدایات اجرا کریں تاکہ، نئی ہدایات ، کے مکاسی اٹارنی جنرل کے ہدایات، ایشکرافٹ اٹارنی جنرل کے ہدایات، اور اٹارنی جنرل گونزالس کے ایف بی ای کے لیے خفیہ ہدایات کو ختم کر دیا جائے۔ نئے ہدایات میں قبل از تحقیقات ”کے تعینی“ مرحلے میں جو پہلے اختیارات دیئے گئے ہیں انکو بہی ختم کرنا چاہیے۔ اسکے علاوہ نئے ہدایات میں یقینی طور پر :
- ایف بی آئی اور دیگر قانون نافذ کرنے والے اداروں کو خفیہ مخبر استعمال کرتے ہوئے ، ان افراد کے لیے جن کا پہلے سے ثبوت غائب ہو ، اور جب تک، انکا مجرمانہ سرگرمیوں میں کم از کم کچھ نہ کچھ تعلق نہ ہو تحقیقات کھولنے کا کوی حق نہیں ملنا چاہیے۔

□ - ایف بی آئی اور دیگر قانون نافذ کرنے والے ایجنسیوں کو ہر گز اجازت نہیں ملنا چاہیے کہ وہ واحد فرد یا کمیونٹیز کی نگرانی کی خاطر، مخبروں کو استعمال کرنے، یا دیگر معلومات جمع کرنے کے لیے ایسے طریقہ کاری کو اختیار کریں جسکی بنیاد نسل، مذہب، یا قومی اصلیت، یا سیاسی اور مذہبی بیانات یا عقائد پر ہو۔

□ ایف بی آئی کو واضح طور پر مخبروں کا استعمال کرتے ہوئے لوگوں کو پہانسانے کے طرز عمل سے منع کیا جائے۔

■ نیویارک محکمہ پولیس کی ہدایات پر نظر ثانی کر کے، تحقیقات کے لئے صرف ان ہی حالات میں اجازت دی جائے جب انہیں معقول مجرمانہ سرگرمیوں کا خدشہ لاحق ہو۔



11 ستمبر، 2001 کے بعد سے امریکی حکومت نے مساجد اور مسلم کمیونٹیز میں نا تجربے کار مخبروں کو بھیج کر اجرت ادا کی، اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں مسلمانوں کو نشانہ بنایا۔ یہ عمل دہشت گردی سے منسلک مقدمات میں 200 سے زائد افراد کے خلاف مقدمہ چلانے پر مجبور کیا۔ حکومت نے ان مقدمات کو دہشت گردی کے خلاف نام نہاد جنگ میں کامیابیوں کے طور پر استعمال کیا۔ تاہم، حالیہ برسوں میں، تحقیقات کے سابق وفاقی بیورو (ایف بی آئی) کے ایجنٹوں، مقامی قانون سازوں، میڈیا، عوام نے، کمیونٹی کی بنیاد پر مختلف گروہ اور اس کے عمل کے جواز اور اپنی افادیت کی خاطر پوچھ گچھ شروع کر دی ہے۔ ان کے ناقدین کو تشویش ہے کہ اس قسم کی پولیس کارروائیاں اور اسکے نتائج افرار کوجال میں پھنساتے اور قانونی کارہ جوی کا قیام کرتے ہیں

اس رپورٹ میں تین اعلیٰ سطحی دہشت گردی کی قانونی کارروائیوں کا معائنہ ہے جس میں سرکاری مخبروں نے اکسانے اور نیئے پلاٹس کی تعمیر کرنے اور مقدمات کو چلانے میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔

CENTER FOR HUMAN RIGHTS AND GLOBAL JUSTICE

New York University School of Law

139 MacDougal Street, 5th Floor

New York, NY 10012

www.chrgj.org

